

mener, at denne Sag ikke egner sig til at blive Lov for Tiden. Det ærede Medlem mener derimod, at man skal tage fat paa Undersøgelser om, hvad der i al Almindelighed ligger bag ved denne Sag. Jeg skal sige, at det undrer mig meget, at dette Hensyn til Sagens Realitet ikke tidligere har spillet nogen Rolle for det ærede Medlem. Det er jo et meget gammel Sag, hvis Fremkomst skyldes Christiansborg Slots Brand, og den har, hvis jeg ikke huffer fejl, været oppe i 6 Samlinger efter hinanden. Jeg erindrer ikke, at det ærede Medlem tidligere er staaet op og med saa mange Ord har omtalt denne Sags Realitet. Jeg vil næsten, hvis min Gutmælske ikke vigter mig, påstå, at det ærede Medlem aldrig tidligere har nævnt Sagens Realitet. Det kunde dog maasse tyde paa, at der var en Forandring hos det ærede Medlem ogsaa over for denne Sag. Men jeg anser det i Virkeligheden for ganske unødvendigt at debattere videre med det ærede Medlem; han har jo Magten, og det vil ganske sikkert ogsaa gaa saaledes, at denne Sag gaar i Udvalg. Men saa kan den ærede Krigsminister ikke slutte noget deraf, hvis han ikke har anden Kundskab til det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds' Hjærtelag. Thi saaledes, som det ærede Medlem taler, er det jo — jeg vil nødig nævne Ordet, men det er Visnepolitik. Det er ganske som i de Aar, da vi drev den gamle, simple Visnepolitik: vi lagde Sagerne i Udvalg, og vi vidste sikkert, at der aldrig vilde komme noget ud af dette Udvalg. Hvorledes det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds vil forene dette med sine og sine undergivnes Udtalelser om Visnepolitikken, skal jeg ikke komme ind paa. — Jeg skal til den ærede Krigsminister sige, at det ikke undrer mig, at han siger, at dette Forslag ikke er et rent og stærkt militært Forslag — jeg havde paa Fornemmelsen, at det nok vilde blive sagt. Jeg vil glæde mig til den Dag, da det fra de ærede Ministres Side hedder, at de Forslag, de fremsætte, ikke ere rene og stærke Militærforslag, men at der altid ligger noget civilt bagved, thi saa vil Staten altsaa tjene Penge ved de militære Forslag, de forelægge. I dette Tilfælde skal jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at vel bliver der en Byggegrund fri, men eet er at saa en Byggegrund fri, og et andet at saa en Byggegrund realiseret. Og da vi egentlig ikke vide, hvortil denne Grund skal bruges, og da Statskassen vil saa en Udgift af et Par Millioner, og Statskassen ikke raader over mange Millioner, var det dog ret rimeligt, om ogsaa de finansielle Hensyn spillede en Rolle for Folke-

tinget i denne Sag — men det er dog i øvrigt rent politiske Hensyn, der her bør være de afgørende.

**Bojzen:** Det ærede Medlem undrede sig over, at jeg ikke tidligere har taget Ordet for Behandlingen af denne Sag. Jeg skal gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem fra Langeland heller ikke tidligere har taget Ordet i m. d. denne Sag. Det vil være sandsynligt, at havde han ved tidligere Lejligheder taget Ordet, havde jeg ogsaa. Men Faktum er, at den ikke har været behandlet her i Salen, saa vidt jeg minde, men derimod har den gentagne Gange, siden vi optog Forhandlingspolitikken, altsaa siden 1886, været henviset til Udvalg, vistnok, tror jeg, 5 Gange eller noget saadant, altsaa været behandlet efter den Fremgangsmaade, jeg anbefaler at følge ogsaa i Dag.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Over Lovforslagets Omgang til 2den Behandling var der begæret foretaget Afstemning ved Navneopraab, og denne Begæring var fremsat af de samme Medlemmer, som havde begæret Navneopraab ved den under Nr. 5 paa Dagsordenen opførte Sag.

Omgangen til 2den Behandling blev, som nedenstaaende Liste udviser, vedtagen med 54 Stemmer mod 26; 1 stemte ikke, og 18 vare fraværende.

#### Ja:

Clausager, Clausen, Colbing, L. Dinesen, W. Dinesen, Gad, A. Hage, D. Hansen, H. Holm, Højmark, Byriel Jensen, N. Jensen, Johannsen, H. Jørgensen, S. Jørgensen, Rjer, Klein, Kvist, N. S. Larsen, Lohmann, Lund, Lüttichau, M. Madsen, Neergaard, Clemens Nielsen, P. Nielsen, Rønkentved, Dusen, Paulin, C. Ravn, N. Ravn, Reib, D. Scavenius, Scharling, Svendsen, A. Sørensen, C. Thomsen, L. Thomsen, Tutein, Wagner, Wassard, Wistoft, Abberg, Alberti, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Eisted Amts 3dje Valgkreds), Bahnsen, Bajer, Verntsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Veje Amts 5te Valgkreds), Bojzen, Bramsen og Bøtker.

#### Nej:

J. C. Christensen, B. Christensen, S. B. Christensen, Falkenstjerne, Fogtmann, C. Hage, H. Hansen, Henriksen, Hørdum, An-