

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om de den polytekniske Læreanstalt vedkommende Lønningsforhold, til hvilket Udvalg er henvisst Forslag til Lov om Lønninger for de ved det store kongelige Bibliotek og ved Universitetsbiblioteket ansatte Embeds- og Bestillingsmænd og Forslag til Lov om Lønninger for Universitetskvæsturen og Sorø Akademis Kontor i Sorø samt de ved Sorø Akademis Skovvæsen ansatte Embedsmænd og Betjente.

Formanden (Høgshro): Dette Valg er begæret foretaget efter Reglerne for Forholdstalsvalg af de samme Medlemmer, som tidligere have begæret en saadan Fremgangsmaade. Der er for mig anmeldt 4 Grupper, den ene paa 36, den anden paa 30, den tredje paa 25 og den fjerde paa 8 Medlemmer. Ifølge Meddelelse fra de paagældende Grupper indsettes i Udvalget angaaende Lønninger ved den polytekniske Læreanstalt af første Gruppe: H. Holm, Blem, Bertelsen (Veile Amt) og Wisstoft; af anden Gruppe: Scharling, Johansen og N. Hage; af tredje Gruppe: B. Sjørgensen, Brandes og Lauridsen, samt af fjerde Gruppe: Falkenstjerne.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Rikfers Dpharming.

Formanden (Høgshro): Dette Valg er ligeledes begæret foretaget efter Reglerne for Forholdstalsvalg, og der er for mig meldt de samme 4 Grupper som i den foregående Sag. Af første Gruppe indsettes: Bærntsen, Svendsen, Rjør og Byriel Jensen, af anden Gruppe: D. Scavenius, Lüttichau og H. Sjørgensen, af tredje Gruppe: S. P. Christensen, Mølgaard-Nielsen og Nørh, samt af 4de Gruppe: Anton Jensen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om

Lønninger m. v. ved Søværnet af 15de Maj 1868.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 1639 ff.).

Lovforslagetfattes under Forhandling.

Brandes: Jeg havde ventet, at der fra anden Side her i Salen vilde fremkomme Udtalelse om, hvorledes denne Sag skal behandles. Da det ikke er sftet, vil jeg tillade mig at tage Ordet. Jeg vil foreslaa, at man over for denne Sag følger den samme Fremgangsmaade som i Fjor, hvilken var den, at man nægtede Forslaget Overgang til 2den Behandling. Jeg ved ikke, at der er fremkommet nogen Grund, hvorfor man skulde fravige den hidtil fulgte Praksis. Man har altid, for at sige det i Korthed, betragtet disse militære Sager, hvortil dette Forslag og Forslaget under Nr. 8 paa Dagsordenen høre, som liggende uden for Forhandlingen i den Forstand, at man ansaa det for unyttigt og umuligt at forhandle disse Sager med de nuværende militære Ministre. Dette har ganske vist givet sig Udtryk paa forfælselig Maade. Man har brugt forskellige Fremgangsmaader. I nogle Aar har man afvist disse Sager ved en Dagsorden, som, hvis jeg ikke fejler, det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgtreds (Bossen) har motiveret; i andre Aar har man henlagt disse Sager i Udvalg, hvor man vidste, at de vare i luftet Grav, og endelig har man som i Fjor nægtet Forslagene Overgang til 2den Behandling. Jeg ved nu ikke, at der er nogen Grund til at fravige denne Praksis i Aar, og jeg har troet, at den Tavshed, der har været fra anden Side i Salen, betød, at man ogsaa i Aar vil følge denne Praksis. Jeg har bemærket, at disse to Forslag ere de eneste militære Forslag, der ere forelagte i Aar. Ganske vist er der et Par andre Forslag af Marineministeren, som staa paa Dagsordenen i Dag, men de ere i Virkeligheden af civil Bestaaenhed. De to Forslag, jeg har nævnt, ere de eneste militære Forslag, der ere forelagte i Aar, og hvis man deri turde se en Anledning af, at de ærede Ministre overhovedet ikke mere ville fremkomme med de samme Forslag som tidligere, synes jeg, det vilde være en stærk Anbefaling for, at vi følge den Fremgangsmaade, vi fulgte i Fjor. Jeg ser, at Forslaget om Hærens Ordning og Søværnets Ordning, altsaa Tillæg til Hærløven og Søværnsloven, ikke er fremst, heller ikke Forslag til Lov om Flaadens Udvikling;