

disse Stemmer ere faldne, er det oplyst, at der er faldet 3 fra Bonstid By paa den valgte Kandidat Paulin. Vigeledes er det oplyst, at de 14 Stemmer ere faldne ligelig paa Kandidaterne; det vil sige Medlemmer af Valgbestyrelsen, der have vidnet, have sagt: saa vidt de huskede, vare de faldne lige med 7 Stemmer paa hver af Kandidaterne, eller med Halvdelen til hver Kandidat, eftersom de nu kunde huske det; kun et Medlem har sagt: 7 for Sørensen og 7 for Paulin. Saaledes staa Forhørene, som vi have haft for os i Udvalget, og naar man har disse Forhør at holde sig til, har jeg ikke kunnet finde andet, end at jeg absolut maatte være med til at indstille dette Valg til Godkendelse paa det Grundlag, vi havde at rette os efter, og derfor er Enigheden naaet baade om at indstille Valget til Godkendelse og ogsaa om de øvrige Indstillinger nemlig Indstillingen om Misbilligelse og Indstillingen om at gøre Ansvar gældende over for Hejls og Hjarup—Bamdrup Sogneraad. Angaaende Hejls Sogneraad er yderligere at bemærke, at det har optaget Skipper Raft paa Valglisten paa en Maade, som strider mod Valgloven. Dette oplyses endnu grellere ved, at samtidig var der to andre Sømænd, som ogsaa vilde optages paa Valglisten, de vare gamle nok, men de kunde ikke møde personlig, fordi de skulde ud at sejle, og Sogneraadet optog dem derfor ikke. Saa sendte de deres Daabsattest som Bevis for, at de vare gamle nok, men Sogneraadet optog dem alligevel ikke paa Valglisten; for, sagde det, Men samtidig med, at Sogneraadet holdt sig saa tæt til Valgloven, gaar det hen og optager Skipper Raft, skønt han ikke var mødt. Jeg mener, at dette grelt behøver Sogneraadets Udfærd, og derfor er det rimeligt, at det indstilles til en Bøde i Henhold til Valglovens § 92. Vigeledes har man ogsaa indstillet Hjarup—Bamdrup Sogneraad til Bøde, fordi det har prøvet paa at agere Statsraad og have en Mening om, naar Valget skulde udskrives. Min personlige Mening har her næst været den, at ogsaa Valgbestyrelsens Formand skulde indstilles til Bøde, fordi jeg finder det urigtigt, at han overtræder Valglovens § 42 ganske vist ikke paa det vigtigste Punkt, uden at han indstilles til Bøde. Den Mening har jeg, men da man ikke kunde komme overens om det, saa sluttede jeg mig, for at vi kunde faa en fælles Indstilling, som kunde falde med nogen Bægt, til den her foreliggende Indstilling, Misbilligelsen af Formandens Optraeden. Naar alle Partier her i Tinget sluttede sig sammen herom, vilde en saadan Misbilligelse ikke

være uden Betydning for vedkommende Formand. Det samme gælder om Disteføremere for Bøds Kommune. Den ene, Møller Sørensen, har uden videre taget mod to Stemmer uden at gøre Valgbestyrelsen opmærksom derpaa, det erkender han selv i Forhøret. Det er ogsaa min Mening, at der maatte kunne gøres Ansvar gældende her. Jeg har altsaa sluttet mig til Misbilligelsen for et opnaa en Enighed, som jeg mente kunde have nogen Bægt. Skønt jeg personlig gerne saa Valget forkastet, kan jeg dog ikke andet, naar jeg skal tage Hensyn til, hvad der er Ret og billigt, end anbefale Tinget at stemme for Valgets Godkendelse.

Ordføreren (Berntsen): Jeg takker det ærede Medlem, fordi han hjælper mig med at gøre Sagen klar for det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgkreds (Bisff), da det ikke er usandhynligt, at det ærede Medlems Vidnesbyrd falder i bedre Ford hos det ærede Medlem end mit. Naar Valgbestyrelsens Medlemmer hver for sig ere blevne adspurgt om, hvor mange Stemmer der bleve afgivne for Kandidaterne i det nævnte Tidrum, og have svaret: En 12 à 14, en 14 og en 13 à 14 i alt, og at ca. Halvdelen er falden paa hver af Kandidaterne, kan Udvalget ikke godt bruge andet Udtryk end det, Forhørsprotokollen indeholder om, hvad hver af de forskellige Valglisteførere har afgivet Vidnesbyrd om. Hvis der kun var afgivet 13 Stemmer, kunde de ikke faa lige mange hver — det har jeg forklaret det ærede Medlem, og derfor har Udvalget været nødt til at benytte Udtrykket: „Omtrent Halvdelen hver“. For Resten skal jeg tillade mig at gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at han svæver i en Vilbfarelse med Hensyn til, hvilken Bestemmelse i Valglovens § 42 Formanden har overset. Formanden har nemlig paa Løbbeafælet Maade, da den første Afstemning ved de forskellige Stemmessteder var sluttet, fremtraadt paa Tribunen og har bekendtgjort, at hvis der endnu var nogen til Stede, der ønskede at stemme, kunde de afgive deres Stemme i Valgbestyrelsens Lokale. Denne Bestemmelse har Formanden efterkommet. Men den Bestemmelse, han ikke har efterkommet, er, at naar denne sidste Afstemning er sluttet i Valglokalet, skal han, medens Stemmerne optælles ved de forskellige Bister, gaa ud til Forsamlingen og sige: Nu er Afstemningen sluttet. Men han er sikkert ikke den eneste, der har undladt dette, og denne Bestemmelse er ogsaa af mere formel Natur. Mange Formænd have den Opfattelse, at denne Bestemmelse efterkommes derved, at Formanden gaar frem