

faktisk ere de for Teatrets Bedelse ansvarlige Teaterchefen og naturligtvis Ministeren. I øvrigt skal jeg erkende, at i den Maade, hvorpaa det ærede Medlems sidste Ytringer faldt, ligger der en Mulighed for, at der, som jeg stadig tilstræber det, kan fremkomme en af den Art Sympatier, personlige Anskuelser og Smagsspørgsmaal, uafhængig Burdering af de økonomiske Forhold ved Teatret, og jeg fastholder det Haab, at vi ad denne Vej kunne komme til en Forstaelse, som ellers er udelukket.

Der foreligger endelig, for saa vidt det ærede Medlem udtalte sig om et eventuelt Udlaan af Malerier fra den kongelige Malerisamling til Udstillingen i Chicago, ikke endnu for mig noget Andragende derom fra nogen Side, der er endnu ikke officielt forelagt mig noget Andragende, grundet paa, at Kunstnerne nu agte at deltage i denne Udstilling, naaget jeg har nogen Formodning om, at noget saadant vil komme. Som Følge deraf er der heller ikke endnu udtalt noget Omstøtte om at saa Malerier udlaant fra den kongelige Malerisamling. Stulde noget saadant komme til at foreligge, vil jeg selvfølgelig afgøre det med den Forsigtighed, som det ærede Medlem meget rigtig tilraade, og som skyldes Samlingen og skyldes det danske Folk som Samlingens Ejer.

**Finansministeren** (Strup): Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Reiff) rettede et Spørgsmaal til mig angaaende den paatænkte ny Toldkammerbygning i Aarhus. Det er mig meget vel bekendt, at der allerede gennem flere Aar har været følt en stærk Trang i Aarhus til at faa en ny og stor Toldkammerbygning, som jeg tror særlig, for at der kunde blive Plads til et Trilager, men det vil ogsaa være det ærede Medlem bekendt, at denne Sag ikke blot har været forhandlet med Generaltolddirektoratet, men at den endogsaa har været nær ved sin Modenhed. Naar den ikke foreligger i dette Øjeblik for det ærede Ting, saa hidrører det fra, at man ved en fornyet Underjøgelse af de foreliggende Planer, der vare uarbejdede af den nu afskdede Bygningsinspektør Walthers, er kommen til det Resultat eller har troet at komme til det Resultat, at man med noget mindre Hængeofre kunde opnaa noget mere og noget smukkere end det foreslaede. Det er denne omarbejdede Plan, der endnu ikke er færdig, og det er Grunden til, at Forslaget ikke i dette Øjeblik foreligger her i Tinget. Om det kan komme til at foreligge under Samlingen, derom tør jeg ikke udtale noget bestemt nu. — Da jeg har taget Ordet

igen, maa jeg udtale, at det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Lutein) jo har fuldstændig Ret i, at en Forsamling af delegerede fra Landbruget vel kan udtale Ønsker for Landbruget, men at de ikke lettelig kunne komme til at vedtage, da det ikke er nogen Lovgivende Forsamling, eller særlig anbefale ny Skattepaalæg. Det har det ærede Medlem fuldstændig Ret i. Det har heller ikke været min Mening, at jeg i Udtalelserne fra Delegeretmødet har savnet en Vejledning med Hensyn til, hvorledes Kompensationen for de store Toldnedsettelses skulde komme til Veje. Det er ingenlunde Tilfældet. Min Mening var kun at antyde, at dersom det var blevet gjort gældende og gjort gældende med nogen Styrke paa selve Mødet, at ny Skatter af den Art vilde blive uundgaaelig nødvendige, hvis Landmændenes Ønsker skulde opfyldes, saa vilde disse Ønsker næppe være komne frem med den samme Styrke og Enstemmighed, som de nu kom. Naar det ærede Medlem udtalte, at han slet ikke tvivlede om min virkelige og sande Interesse for Landbruget, hvilket ogsaa vilde være meget unaturligt, da jeg først og fremmest er Landbruger, men at denne Interesse havde faaet et efter hans Mening noget besynderligt Udtryk derved, at jeg havde foreslaet Told paa en for Landmanden saa vigtig Forbrugsartikel som Klib, saa har jeg allerede privat oplyst det ærede Medlem om, at det beror paa en Misforstaelse. Jeg har i Virkeligheden i Toldrevisionsforslaget udtrykkelig foreslaet Klib fri for Told. Derimod maa jeg erkende, at jeg gentagne Gange har gjort mig skyldig i at foreslaa en Told paa Majs, men det var ikke blot i Statskassens Interesse, det var efter min Mening ganske særlig i Landbrugets Interesse, at jeg foreslog det. Jeg kan have set fejl derpaa, men Motivet var Landbrugets Interesse. Jeg gik nemlig ud fra, at den stærke Indtrængen af det fremmede Kornstof, Majs, var skadelig, idet den ikke alene berøvede os, den Gang vi havde Karrumsbestatningen af Brændevin, omtrent 20 pCt. af den Afgift, vi hidtil havde haft, men ogsaa vanskeliggjorde Afsetningen her i Landet af Landets egne Kornsorter, ikke mindst til Brændevinsbrænding, hvor man omtrent ikke mere benyttede dansk Korn. Betydningen af et godt indenlandsk Marked for Landbrugsprodukterne er i mine Tanker langt større, end man i Reglen har Øje for. Det bedste af vort Produkt have vi i Reglen ikke stor Vanskelighed ved at blive af med, stont der er Aar, hvor det kan være vanskeligt nok, men med Hensyn til det ringere Korn, det, der i uheldige Aar er indbjerget mindre