

Medgang har været omtrent 1,300,000 Kr. større, end man den Gang beregnede. Det er altsaa en ligefrem Følge af, at Forbruget er taget saa overordentlig til. Det er nu det ene. Man havde for øvrigt allerede Oplysninger for Oktober Kvartal i Fjor om, at Sukkerforbruget eller i alt Fald Toldklareringen af Sukker var vokset ganske overordentlig. Men det gik man ud fra stod i Forbindelse med, at der i det foregaaende Kvartal saa at sige intet var blevet klareret, saa at hele Mængden af Toldklarering af Sukker faldt paa Oktober Kvartal. Men er det Tilfældet, at den sidst betagne Toldlov har medført henimod 1,300,000 Kroners større Indtægtsnedgang, end man havde forudsat, og der ikke desto mindre er en saa særdeles stor Stigen i Toldindtægterne og de indirekte Indtægter tilfammen, viser det, at Stigningen paa de andre Poster altsaa maa have været langt, langt større, og det er det, der leder mig til at gentage Ønsket om, at man i Finanslovens Anmærkninger kunde faa optaget noget mere detaljerede Oplysninger om, fra hvilke Poster disse store Beløb hidrøre, som Toldindtægterne i det hele omfatte. Den ærede Finansminister har ganske misforstaaet mig, naar han antog, at jeg, naar jeg ønskede disse Indtægter optagne gruppevis, dermed skulde have tænkt paa Grupper af Varer, inddelte efter Forbrugsartikler og Raastoffer og i det hele efter den Slags Kategorier. Dette har naturligvis ikke kunnet være min Mening; idet jeg er ganske klar over, at dette ikke saaledes lader sig gøre, men at der her maa lægges en vidtløftig Inddeling til Grund, hvor der jo for øvrigt ogsaa kan opstaa Tvivl om, hvorvidt en saadan Inddeling er rigtig paa den ene eller anden Maade. Medens jeg altsaa ingenlunde har krævet, at man skulde faa Tallene oplyste i Henhold til de detaljerede Toldpositioner, tænkte jeg mig derimod, at man vilde oplyse, hvorledes disse Hovedgrupper af Toldpositioner have stillet sig. Jeg tænkte mig at kunne faa Oplysninger om, hvor meget der kom paa en saadan Gruppe som Manufakturvarer og en saadan Gruppe som Tærvarer og Trævarer, hvor meget Sukker havde givet, hvor meget Kaffe havde givet, og i det hele Oplysninger om alle Hovedposter. Jeg antager, at det vil udgøre en halv Snes Sætter, og det vil dog ikke have nogen som helst Usanstelighed at faa dette oplyst. Derved vilde man straks have Svar paa disse Spørgsmaal, som knytte sig til Opgørelsen af den foreliggende Toldlov. Jeg fastholder altsaa Meningen om, at der med Nætte beregnes et Overskud i Aar, og at

dette Overskud vil, som jeg haaber, blive forøget under Behandlingen her i Tinget. Der findes adskillige Poster, som vi paa Forhaand vide ville blive ubstemte, og der er endvidere efter min Mening Grund til at vente, at den økonomiske Udvikling, som har medført et Overskud i det forløbne Finansaar, ogsaa maa fortsættes i det kommende, en Forventning vi have nogen Ret til at nære. Vi have jo tilbagelagt en Høst nu, som vistnok er en af de bedste, Landet har bragt i Hus i mange, mange Aar. Ganske vist synes det saa, at den pekuniære Verdi ikke er saa stor, som man havde ønsket og ventet, idet Varepriserne for de fleste af Landets Udførselsprodukter jo stille sig ganske overordentlig lave i dette Øjeblik; men at der ikke desmindre er Ud-sigt til, at ogsaa dette vil sætte rig Frukt i et udvidet Forbrug paa forskellige Omraader, er der ingen Tvivl om. Jeg skal ganske vist indrømme den ærede Finansminister, at der i Aar har vist sig en Sky paa den noget lysere Himmel, idet den beregnede Ølskat for September Maaned har vist sig ikke en Gang at svare til, hvad man har kalkuleret i Finanslovsforslaget . . . (Sidenrigsministeren: Det har været for koldt!) . . . Sa det er rimeligt, Ølskatten er jo nemlig kalkuleret til 383,000 Kroner for September; men Indtægten har i Virkeligheden kun udgjort 274,000 Kroner, altsaa noget over 100,000 Kroner lavere end kalkuleret.

Maa jeg med Hensyn til et andet Punkt, som blev fremdraget af det ærede Medlem for Kjøbenhavns De Valakreds (C. Hage), nemlig med Hensyn til Brændevinsstatten, gøre opmærksom paa, at jeg skulde antage, at i alt Fald en af de medvirkende Grunde til, at Brændevinsstatten er vokset saa stærkt i det sidste Aar, er den, at Loven om Udbyttebestatning er først endelig traadt i Kraft den 1ste April 1892 — man har kunnet benytte den de 2 foregaaende Aar, men endelig, tvangsmæssig er den først traadt i Kraft den 1ste April 1892. Det vil maasse ikke være usandsynligt at antage, at den Forventning, at Loven traadte i Kraft den 1ste April, kunde have bidraget til, at alle de Brænderier, der have benyttet Rarumsbestatning tidligere, i det forløbne Finansaar 1891—92 have produceret et saa stort Kvantum som muligt, som de overhovedet have kunnet bevare paa Oplag, inden de vare nødte til at underkaste sig den ny Bestatning. Jeg ved ikke, om det forholder sig saaledes, men det forekommer mig, at det ligger nær at antage, at naar Finansaaaret 1891—92 viser en forøget