

Bed Folketingsmand for Tisted Amts 2den Valgkreds (Sagd) er modtaget et Andragende fra Lærer N. S. Rose i Tisted om Tilskud til den af ham bestyrede Sløjds-kole i Tisted.

Bed Folketingsmanden for Bornholms Amts 2den Valgkreds (N. S. Jensen) er modtaget et Andragende fra forhenværende Underporporal, Parcellist P. S. Riis om Invalideforsørgelse.

Disse Andragender ville blive tilfillede Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af anden Behandling af Forslag til Finansloov for Finansaaret fra 1ste April 1893 til 31te Marts 1894.

Det Afsnit, der fattes til Forhandling, var det, der vedrørte Kirke- og Undervisningsministeriet nemlig Lovfor-slagets § 21 2den Del I—V. (se Tillæg A. Sp. 943—1086) med de dertil stillede Wen-dringsforslag under Nr. 163—88, (se Tillæg B. Sp. 485—492) hvortil hører af Betænkningen Nr. 200—237 (se Tillæg B. Sp. 327—70).

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (G. o. s.): Da jeg mulig vil være i Stand til at forelægge Tinget nu Oplysninger med Hensyn til den Udgifts-post, som Forslaget under Nr. 175 angaar, Oplysninger, som mulig kunne forandre Flertallets Stilling dertil eller i alt Fald af mig tænkes som en Mulighed i den Retning, tages dette Forslag foreløbig tilbage. Det er Forslaget angaaende et Gymnastikhus for studerende.

Formanden (S. g. s. b. r. o.): Maa jeg spørge om nogen optager det? (Ophold) Da dette ikke er Tilfældet er Wen-dringsforslaget Nr. 175 bortfaldet.

Den fungerende Ordfører (S. Holm): Efter at den højtærede Minister

har taget Forslaget under Nr. 175 tilbage, antager jeg, at Forhandlingen om dette Af-snit af Kultusministeriets Budget vil kunne tilendebringes temmelig hurtigt, da det var et af de saa Spørgsmaal, der vilde kunde give Anledning til nærmere Drøftelse. Dette Afsnit angaar de særlige Fonds, der fortæres under Kultusministeriet. Vi komme først til Universitetet. Der er der et Punkt, hvor Udvalget har delt sig, det er med Hensyn til Wen-dringsforslaget Nr. 163. Det vil erindres, at paa det Lønningsforslag for Universitetets Professore, som forelaa for Folketinget i Fjor, havde Ministeriet i § 5 foreslaaet, at Tjenestetiden for de normerede Professore med Hensyn til Lønningsstillægs Fastsettelse skulde regnes fra deres første faste Ansættelse ved Universitetet eller ved polyteknisk Læreanstalt. Det blev dengang oplyst i Anmærningerne, at denne Bestemmelse vilde komme 8 Professore til Gode nemlig: Professorene Stadfeldt, Gædeken, Blum, C. Lange, Chie-vitz, Bohr, H. Møller og W. Thomsen. Folketinget vilde ikke i Fjor gaa ind paa dette Forslag under Hensyn til disse Pro-fessorens Lønningsvillkaar, og Bestemmelsen gik da ud af den Lov, som blev vedtagen. Nu har Ministeriet paa Finansloven foreslaaet væsentlig det samme for syv Professorens Bedkommende, for de samme Professore som i Fjor med Undtagelse af Professore Stadfeldt. Forholdet vil blive det, at de fem af dem, Professorene Gædeken, Blum, C. Lange, Chievitz og Bohr fra 1ste April ville faa en Lønningsforhøjelse af 600 Kr. Professore H. Møller vil fra 1ste Januar 1894 faa en lignende Forhøjelse og Thomsen vil naa at komme op til højeste Lønning et Aar tidligere end ellers. Flertallet mener ikke, at der er Grund til at gaa ind paa disse Lønningsforhøjelser. De Professore, som her omtales, sit jo, ligesom deres Kolleger, i Fjor deres Lønning forbedret ved den Lov, der kom, og Forslaget kan ikke begrundes dermed, at denne Lov hævede den Forskel, der tidligere har været mellem Doktor og Professore, mellem normerede Docenter og normerede Professore. Det at man hævede denne Forskel for Fremtiden, forekommer ikke Flertallet at være Grund til at give den tilbagevirkende Kraft for disse Professore. Vi se ikke rettere, end at disse Mænds Lønningsvillkaar ere saadanne, at der ikke er