

den anden Skrivelse, der er kommen frem, og der altsaa var en væsentlig Mangel, idet det efter dets Fremkomst og Bestaafenhed ikke kunde offentliggøres i Betænkningen paa samme Maade som den anden Skrivelse. Efter at denne Skrivelse nu er oplæst her i Salen og vil indgaa i Tidenden, falder denne sidste Betragtning bort, og jeg skal derfor oppebi, hvad den højtærede Minister vil udtale med Hensyn til Sagens Realitet før jeg udtaler mig nærmere, og maasse vil jeg ikke finde Anledning til at udtale mig om dette rent personlige Spørgsmaal. Derimod skal jeg i al Almindelighed med Hensyn til den paagældende Konto slutte mig til den Udtalelse, som fremkom i Fjor i Landstinget fra dets Finansudvalg om, at det bør fastholdes, at den paagældende Konto mere kommer til at stemme med dens Ordlyd, nemlig, at det er 2 å 3-aarige Understøttelser. Kontoen fik denne Affattelse i 1883, saa vidt jeg husker, netop fordi man sønede en bestemt Mod-sætning mellem denne Konto og Konto VI. A. 2, som er faste Understøttelser. Man ønsker at gøre gjældende, at navnlig paa denne Konto skulde der opføres Understøttelser til Mænd, som man i Øjeblikket ikke fandt Anledning til at give nogen fast Livsvarig Understøttelse paa Konto VI. A. 2, men derimod at give dem en midlertidig Understøttelse, hvorefter man atter, naar denne udløb, maatte undersøge, om der er Anledning til paa ny at give en saadan midlertidig Understøttelse. Jeg tror ikke, at det har været tiltrækkelig iagttaget i Praxis, men haaber, at den højtærede Kultusminister efter den Foranledning, der er givet ham, i Fremtiden vil bestemme fastholde denne Sondring, mellem disse to Konti. — Angaaende Endringsforslaget Nr. 250 til § 26 beklager jeg, at hele Udvalget med Undtagelse af mig har været enigt om at nægte de begærede 5,000 Kr., til Indkøb af større Malerier og Skulpturer til Udsmykninger af offentlige Bygninger og Pladser i Landets Provinsbyer. Jeg udtalte mig allerede ved første Behandling til Ginst for det stillede Forslag, og jeg tilføiede den Gang, at jeg mente, da jeg forudsaa, at Bevillingen maasse vilde møde Vanskeligheder, at man kunde overvinde disse ved at tage det paagældende Beløb af en anden Konto, der er bevilget til aarlige Indkøb af Kunstværker. Udvalget har ikke kunnet følge denne Anvisning, som maasse støder paa Vanskeligheder med Hensyn til de forskellige Myndigheder, som skulle gøre de paagældende Indkøb, men jeg tror vedblivende, det vilde være ønskeligt baade med Hensyn til Provinsbyerne og af Hensyn til de paagældende

Kunstnere, hvem man her kunde stille Op-gaver, som ellers under vore smaa Forhold vanskeligt stilles dem, hvis det paagældende Beløb ikke bevilges. — Et Mindretal, for- stelligt fra det sædvanlige, har ment at burde tiltræde den forelaaede Bevilling til Marinemaler Lochers Udbannelse i Udlandet som Kobberstifter; jærlig af Hensyn til den Betydning, som Kobberstikkunsten i tidligere Tider har haft ved vort Kunststatede, og den Fare, der er for, at denne Kunst skulde gaa til Grunde her i Landet, dersom der ikke fra Statens Side ydes Hjælp til de Bestræbelser, som søge vedblivende at holde den i Live her i Landet. Jeg tror dermed at have udtalt mig om de Punkter, med Hensyn til hvilke Udvalget ikke har været enigt.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Goss): Jeg skal til-lade mig at omtale forskellige af de Forslag, som foreligge her, men ganske i Almindelighed vil jeg ikke have nogen Grund til at omtale de Forslag, som Udvalget har til-træadt. Det vil jeg kun gøre, hvor der er særlig Anledning dertil. — Det første For-slag, til hvilket Udvalget har stillet en Wen-ding, angaar Ministeriets Medhjælpsium. Forslaget fra min Side er foranlediget ved et Ønske, som i Fjor udtaltes i Finans-udvalget om en samlet, centraliseret Bearbej-delse af Regnskab og Budget for mit Mini-steriums Bedkommende. Dette Ønske fra Finansudvalgets Side var vel delvis moti-veret ved det samme, som nu er kommet frem fra den ærede Drøfser fra Finansudvalget, nemlig de forskellige Anker, som man gjorde mod den nuværende Affattelse eller den i lang Tid stedvundne Affattelse af Anmær-ningerne med de derbærende Ukorrektheder og Mangler. Jeg kan ertende enkelte af disse Anker, men rigtignok forekommer det mig ikke, at de væsentligste af disse Anker ere berettigede. Det er naturligvis ikke rigtig, at man citerer noget af et Afstryk eller et Særtryk — det er en Tilfældighed, at det har indstøget sig — i Stedet for at citere Betænkningen, som den findes i Tillæg A. Det kan være, at der enkeltvis er be-gaaet Fejl andre Steder, og med Hen-syn til et Punkt, som jeg senere kommer til at berøre, en Forglemmelse, som fandt Sted i Fjor i Anmærkningerne, hvorved de kom til at være i Uoverensstemmelse med Teks-ten. I det hele tror jeg dog at maatte sige, at Anmærkningerne til dette Budget, som er saa omfattende, som indeholder saa mange heterogene Ting, nok fyldestgøre rimelige Forordringer. Det kan naturligvis ogsaa