

ikke haft Beslighed til indgaaende at behandle denne Sag, saa jeg kan ikke paa Udvalgets Begne udtale noget nærmere. Jeg vil blot tillade mig at gøre nogle enkelte Spørgsmaal om Punkter, hvor der hersker nogen Uklarhed. Med Hensyn til det lokale Tilshyn er det, saa vidt jeg ved, saaledes, at det enten skal være en af de stedlige Myndigheder eller en Mand, der er beskiftet af Ministeriet efter Indstilling af vedkommende Skole. Dette første med de stedlige Myndigheders Tilshyn vil jo mange Steder kunne være overordentlig fortræffeligt, men der vil jo ogsaa være mange Steder, hvor de stedlige Myndigheder ikke have noget Kendskab til, Interesse for eller Forstaelse af disse Skolers Forhold og der har derfor været nogen Frygt mange Steder for, at man skulde faa sig paatvunget et Tilshyn af en stedlig Myndighed, som maaste stod noget uvillig. Smidlertid da Ministeriet har stillet det saaledes hen, at det enten skulde være de stedlige Myndigheder eller Personer, som Skolen for sit Vedkommende med Glæde saa som Tilshynsmænd, og som Ministeriet ogsaa fandt egnede dertil, saa vil jeg spørge den højtærede Minister, om ikke det sidste i Grunden kan betragtes som Reglen, saaledes at de stedlige Myndigheder vel ogsaa kunne være Tilshynsmænd, i mange Tilfælde de naturlige Tilshynsmænd, men at der ikke vil blive paatvunget Skolerne stedlige Tilshynsmænd imod deres Ønske. Dernæst er der forlangt, at Skolerne skulle føre en Del Protokoller til Veiledning for det stedlige Tilshyn, dels Elevprotokoller, hvilket jo er ganske naturligt, og dels Undervisningsprotokoller. Disse Undervisningsprotokoller, er der adskillige, der ere blevne noget altererede over, idet det nemlig hedder, at man skulde meddele for hver Time, hvad der var foredraget og et kort Uddrag af de behandlede Emner. Man frygtede fra forskellige Sider for, at dette enten skulde have til Hensigt at undersøge, hvilke Lærdomme, der mulig førtes, eller at det vilde være noget, der vilde give Lærerne et ganske uoverkommeligt Arbejde, naar de skulde give hele Referater af deres Foredrag i Undervisningstimerne. Jeg har ganske vist ikke selv opfattet det saaledes, jeg kan nemlig ikke tro, at saadant kunde være Mening. Jeg har opfattet det saaledes, at man blot ønskede i disse Undervisningsprotokoller ført Bog over, hvilke Emner, der bleve behandlede, at det blot skulde nævnes ganske summarisk, at i den Time var der holdt Foredrag over Kirkehistorie eller Verdenshistorie eller, hvad det nu kunde være, og hvilket Uffnit det var, man havde behandlet, men at der selvfølgelig ikke kunde være Tale om

noget nærmere Redegørelse for Indholdet eller Tankegangen i Foredraget. Jeg drager det blot frem, fordi jeg antager, at en Uklarhed, som har været hos mange, vil kunne blive fjærnet, hvis den højtærede Minister i den Henseende kan udtale, hvorledes dette er at forstaa. Jeg tror ganske vist ikke, at disse Oplysninger i Undervisningsprotokollen ville have overordentlig stor Værdi for Menneſteheden i det hele taget og ej heller for Tilshynet, men jeg tror, de snarere kunne have en vis Værdi for vedkommende Lærere selv. Jeg antager, at de vilde granſke dem flittigere, end man kan antage, at Tilshynet vil komme til at granſke dem. Men som sagt, jeg kunde ønske at høre, hvorledes den højtærede Minister opfatter dette Forhold. — Der er en Ting endnu, som vi for Resten komme til at tale om paa et senere Tidspunkt, men som jeg dog vil berøre i denne Sammenhæng. Det er den Omstændighed, at Ministeriet har henvendt sig til Skolerne og spurgt, om de ikke kunde ønske at faa nogle af de Penge, som ellers være bestemte til Elevunderstøttelse, udbetalte til Eleverne, ikke i Form af Penge, men i Form af Tegnebestikter, Lærebøger og slikt. Det har vakt nogen Forundring, men det Spørgsmaal har Ministeriet jo taget op paa Tillægsbevillingsloven og søgt Bemyndigelse til at gøre dette, og der ville vi altsaa komme til at forhandle nærmere derom. — Der er endnu kun en Ting angaaende denne Bevilling, som jeg ønsker lidt nærmere ophlyst, og det er Spørgsmaalet om Fordelingen til Højskolerne efter Højskoleloven. Efter dens § 1 hedder det jo saaledes: „For saa vidt selvstændige Folkehøjskoleafdelinger bestyres i Forbindelse med Landbrugsstoler, eller selvstændige Landbrugsstoleafdelinger bestyres i Forbindelse med Folkehøjskoler, kunne sliige af een Bestyrer ledede Stoler ikke opnaa større Understøttelse end den, der vilde have tilkommet dem, saafremt samtlige Elever havde tilhørt en Afdeling.“ Og der føjes senere til: „Det samlede aarlige Beløb til den enkelte Skole kan dog ikke uden, at særlig Bevilling dertil gives, overstige 3,000 Kr.“ Det viser sig imidlertid ved den Udeling, der have fundet Sted, at der er et Par Stoler, som har faaet mere end 3,000 Kr. af den ordinære Bevilling, nemlig Landbrugs- og Folkehøjskolen i Nyngby og Stolen paa Niv. De have faaet 6,000 Kr. hver. Det har ikke været Udvalget muligt at se, med hvilken Hjemmel dette er ſket, det forekommer os, at skønt der paa begge disse Stoler ganske vist er forskellige Afdelinger, saa er det dog Afdelinger, der til hævende og sidst