

Folketingsbetænkninger, henviser det ganske vist jævnlig til Tillæg B. i Rigsdagstidenden, hvor disse Betænkninger findes, men det hænder ogsaa meget hyppig, at Ministeriet i Stedet for at henviser til Tillæg B. henviser til særlige Aftryk af Betænkningerne, som tilfældigvis endnu findes oppe i Ministeriet, men som ellers ingen dødelig er i Besiddelse af. De Sidetal, der der nævnes, kan man altsaa ingen Steder finde. Jeg vil derfor bl. a. tillade mig paa Udvalgets Vegne at opfordre Ministeren til at sørge for, at man for Fremtiden, naar man citerer tidligere Folketingsbetænkninger, citerer Tillæg B. i Rigsdagstidenden. Jeg vil undervejs paa flere Punkter komme til at paavise saadanne Mangler i Anmærkningerne. Men der er en enkelt, jeg allerede her vil fremdrage. Naar man i Anmærkningerne kommer til Tillæg A. Sp. 879—80 øverst, staar der til Forklaring om Posterne IV. I.—O. den lakoniske Bemærkning, at det er det samme Beløb som for Finansaaret 1892—93, men naar man ser efter, hvilke Poster det er, findes der derimellem blandt andet Tilskud til Folkehøjskoler og Landbrugsstoler. Nu er det bekendt, at der siden i Fjor er udkommen en Lov om dette Forhold, som betydelig har forandret hele denne Bevillings Karakter. I Fjor f. Eks. var Bevillingen opført med 145,000 Kr. til Højskoler alene, og nu i Aar opføres der 313,000 Kr. til Folkehøjskoler og Landbrugsstoler i Forening. Det er rigtigt i Teksten, men i Anmærkningerne staar, at det er det samme Beløb som i Fjor. Saadanne Anmærkninger ere ikke meget oplysende, og naar man opdager den Slags Ting, bliver man nødt til paa hvert eneste Punkt at undersøge Sagerne selvstændig og kan ikke nøjes med de Anmærkninger, Ministeriet ledsager sit Forslag med. Det er som sagt en gammel Anke over for Kultusministeriets Anmærkninger, og i Fjor kom man ogsaa ind derpaa. Der var den Gang begæret 624 Kr. til Kontor- og Revisionsudgifter under Seminariefonden. Det gik Folketinget ind paa, men Finansudvalget udtalte i sin Betænkning, at det kun gjorde det under den Forudsætning, at der ikke blot vilde blive stillet Forslag om et samlet Beløb til disse Arbejders Udførelse for de tidligere særlige Fonds, vedkommende, men tillige saaledes, at Affattelsen af Anmærkningerne til Finanslovforslaget og Regnskabsberetningen for hele Ministeriet blev samlet i denne Post. Som Folge deraf har Ministeriet i Aar foreslaaet at forhøje Medhjælpssummen med 1,800 Kr., for at dette Arbejde med Affattelse af Anmærkningerne og Regnskabsberet-

ningen saa vidt mulig kunde blive samlet paa een Haand. Samtidig har Ministeriet paa en anden Konto, nemlig Konto IV B, forlangt 1,400 Kr. for at kunne varetage det Tilshn med Ophylbelsen af Stolelærernes Enteforsørgelsespligt, som paaligger Ministeriet efter Loven af 1. April 1891, § 4. Og i et Endringsforslag, som de Herrer ville have set i Betænkningen, har Ministeren senere foreslaaet, at disse 1,400 Kr. skulle overføres til Konto I B, det vil sige til Ministeriets Medhjælpssum. Derved vil denne i alt blive forhøjet med 3,200 Kr., det vil sige en Kontorchefs Løn. Udvalget har imidlertid ikke kunnet erkende, at der kan være Brug for et saa stort Beløb, som her er forlangt. Det indrømmes fra Udvalgets Side, at Tilshnet med Ophylbelsen af Lærernes Enteforsørgelsespligt navnlig i Begyndelsen maa medføre forøget Arbejde, og derfor er Udvalget ogsaa villigt til at gaa ind paa at forøge Medhjælpssummen noget. Ligesaa sætter Udvalget ogsaa Pris paa, at Anmærkningerne til Finansloven kunne blive bedre bearbejdede, og man vil altsaa kunne gaa med til en Forhøjelse paa denne Konto. Men naar man ser hen til, at det øvrige Kontorpersonale aabenbart maa faa en Lettelse, naar Anmærkningernes Udarbejdelse samles paa en enkelt Haand, har man fundet, at man maatte kunne nøjes med en samlet Forøgelse af Medhjælpssummen med 1,600 Kroner, svarende til en Fuldmægtigs Løn. Udvalget har, saa vidt jeg kan se, ikke opnaaet det, man i Fjor ønskede. I Fjor stillede man sig, som man gjorde, under den Forudsætning, at Regnskabsberetningen for hele Ministeriet, derunder ogsaa Regnskabet for de tidligere særlige Fonds, skulde samles under denne Post, men i Aar forlanger Ministeriet ikke blot denne Bevilling, men ogsaa Bevillinger for de tidligere særlige Fonds, nemlig for Seminariefonden 624 Kr. og for hver af de 3 Dødstummeinstitutter 500 Kr. til Kasse- og Regnskabsvæsenet. Jeg ser altsaa ikke, at Folketinget har naaet til at faa det hele samlet paa en enkelt Post, som man i Fjor ønskede. I hvert Fald forekommer det Udvalget, at det Beløb, det saaledes er villigt til at gaa ind paa, maa være tilstrækkeligt haade til Anmærkningernes Bearbejdelse og til Tilshnet med Lærernes Enteforsørgelsespligt. Jeg vil blot udtale det Ønske, at naar der saaledes bliver en særlig Mand til at bearbejde Anmærkningerne, at de saa maa blive nok saa fyldestgørende og klare, som de hidtil have været. Ved Forslaget under Nr. 118 er der et Par Ord at bemærke. Denne Konto angaar en Sum til ministerielle Kon-