

træffer paa de andre Bevillinger, maaffe Fiskeriet undtaget — om Industrien i det mindste gælder det, at man indirekte søger at hjælpe den vedkommende Næring — og det turde maaffe ogsaa efter hele Landbrugets Karakter være i sin Orden for baade Landbruget og Industriens Vedkommende.

Jeg maa tillade mig et Par Bemærkninger om den oftere omtalte Bevilling til Revisorerne ved Kreditforeningerne, særlig overfor det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgkreds (Bust), som mente, at han ikke havde stuffet mig i dette Tilfælde. Jeg bliver nu ikke saa let stuffet overfor det ærede Medlem, men i dette Tilfælde er det virkelig lykkes det ærede Medlem at stufte mig. Det ærede Medlem kender jo saa nøje disse Forhold, det ærede Medlem er jo et ledende Medlem i den saakaldte jydsk Husmandskreditforening — jeg ved da ikke bedre — og man hører ret ofte Tale om og læser om det ærede Medlems Færden imellem Husmændene, og det kan jo være nyttigt og godt altsammen. Jeg mente derfor, at det ærede Medlem var ganske særlig sagkyndig her og villig til at tage sig af Foreningens Løb. At det ærede Medlem ikke kan være Bestyrelsesmedlem, skønner jeg nok — det maa saa være i en anden Egenkab, han har med Foreningen at gøre, maaffe som Repræsentant — thi mit Ønske om Bevilling til Revisionen knytter sig til en positiv Indstilling fra Kreditforeningens Bestyrelse, underskrevet blandt andet af 2 Medlemmer af det andet Ting, ikke som Medlemmer af Landstinget, men som Medlemmer af Kreditforeningen. Jeg antog, at det ærede Medlem efter hele sin Stilling til Foreningen maatte være bekendt med, at det er hans Bestyrelse, der har henvendt sig til Indenrigsministeren med Begering om at faa den Bevilling, som jeg attaar, thi det maatte dog være naturligt, at det ærede Medlem vidste det og ikke vilde desavouere sin Bestyrelse, som han nu gør. Nu fortæller det ærede Medlem mig, at det hidtil har været 1,000 Kr. — det har rigtignok i det sidste Aar været 2,000 Kr., men af særlige Grunde — og desuden Rejseudgifter og Diæter, og dermed hænger det vel sammen, at det ærede Medlem for et Par Aar siden fortalte her i Tinget, at Foreningen vilde spare 1,500 Kr., medens man nu mener, at 1,400 Kr. ere tilstrækkelige til begge Foreninger. Maa jeg gøre opmærksom paa, at under de 1,400 Kr., er alt det indebesat, som Ministeren saar at raade over, der er ikke 1 Dre uden for det til Rejseomkostninger og Diæter, og der er heller ikke forlangt at faa en Dre dertil. Jeg mener, at

man kunde gøre det af med et Bederlag en Gang for alle, saaledes at de vedkommende selv bekoste deres Rejser. Altsaa, denne Sum, der er til begge Revisorer ved begge Foreninger, er mindre end den, det ærede meget sagkyndige Medlem fra Ribe Amts 3dje Valgkreds (Bust) har nævnt, at den jydsk Forening vilde spare alene for en Revisor. Det tør jeg altsaa slaa fast, og jeg antager dog, man maa være villig til at stænte Sagen en nærmere og velvillig Overvejelse; det er ganske fornødent, og jeg har ikke noget at tage tilbage af, hvad jeg har sagt i den Anledning. Det er ganske sikkert, at der paa dette Punkt er nogen Mangel paa Tradition i Finansudvalget. Saa sagde det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgkreds: Ja, men Gud bevare os, Ministeren vil have disse Bevillinger, og det kan medføre, at de Revisorer, som lønnes af Foreningerne, de andre Revisorer, skulle have lige saa meget. Jeg forstaaer slet ikke, hvorledes det kan medføre det, og for den jydsk Husmandskreditforening kan det da aldeles ikke medføre det. Det ærede Medlem ved nemlig meget godt, at den af Regeringen bestiftede Revisor har 5, 6, 10 Gange saa meget at bestille som den anden (Bust: Det er hans egen Skyld!). Hans egen Skyld! Ja, Forholdene have udviklet sig saaledes, at han har gjort mere end det ærede Medlem fandt nyttigt, men hans Arbejde har gjort Nytte for Foreningen, og det vil efterhaanden nok blive anerkendt; paa Derne kan det være anderledes ordnet maaffe. Men naar altsaa den ene Revisor har mange Gange større Arbejde og Ansvar og har hele Detailrevisionen, saa turde det følge af sig selv, at det vilde være ganske urimeligt, om man vilde træve samme Løn til den Revisor, som er beskiftet af Foreningen. Det forekommer mig altsaa ganske urimeligt, at Lønnen for de 2 Revisorer skal være ens, og derfor maa jeg kunne trænge igennem og overbevise ærede Medlemmer om, at man paa dette Punkt har gjort en Medsættelse, hvor man i det Sted skulde have gjort en Forhøjelse.

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Hørdum) kom nærmere ind paa den Udtalelse, det ærede Medlem fremkom med forleden Dag om det nødvendige og nyttige. Ja, efter min Mening var det fuldstændig korrekt, at jeg straks forleden Dag sagde: Nej, det Standpunkt kan jeg ikke acceptere. Jeg udtalte nemlig overfor det ærede Medlem, at naar Indenrigsministeren skal indstrænke sig til at forlange det nød-