

felstabet, det større Tilskud til Danst Fiskeriforening og endvidere det større Tilskud til Stomager-Fagstolen, og til Garverforeningens Forsøgslaboratorium. Jeg maa med Hensyn til dette sidste bemærke, at jeg her kommer til Spørgsmaalet om Industrien og de industrielle Konsulenter, og jeg vil da sige, at jeg tror, at man vel paa den ene Side maa erkende, at den Fordring, der er stillet fra Industriens Side, ikke foreligger tilstrækkelig motiveret. Det gælder navnlig Spørgsmaalet om de 15,000 Kr. til Industrikonfulenter. Jeg tror, at naar man har gjort sig den Ulejlighed at gennemlæse den Betænkning, som Indenrigsministeren har modtaget, maa man erkende, at paa det nuværende Tidspunkt vide D'Herr., som lede Industribeveægelsen paa dette Punkt, ikke ret, hvad de ville, og saa længe de ikke kunne sige os, hvad det er for Ting, de tro, der skal gøres, tror jeg, at man med god Samvittighed kan sige, at vi ville vente. Men paa den anden Side forekommer det mig alligevel, at man har været maaste lidt for haard over for Industrien. Man har gjort gældende, at Industrien ikke selv tilstrækkelig tog sig af Sagen, men vilde, at Staten skulde gøre det hele. Men jeg tror ikke, at denne Indvending mod Industrien kan holde Stik, navnlig ikke naar man ser hen til, hvorledes man er optraadt over for Landbruget. Der har man ikke forlangt, i ethvert Tilfælde ikke i de senere Aar, hvor vi ere komne til de store Udgifter til Konsulenter o. s. v., at Landbruget selv skulde stille Beløb til Raadighed. Jeg skal nævne et Eksempel, som passer til det, som foreligger her ved Garvernes Forsøgslaboratorium. Man siger, at Statskassen ikke kan give disse 1,000 Kr. i forøget Tilskud, fordi Garverforeningen selv ikke har ydet noget som helst til dette Laboratorium. Men jeg skal gøre opmærksom paa, at vi have et stort Laboratorium for Landbrug, nemlig det landøkonomiske Laboratorium ved Landbohøjskolen, og saa vidt mig bekendt yder Landbruget ikke noget som helst til dette Laboratorium. Jeg tror, at det er udelukkende Statsmidler, som anvendes dertil. Jeg mener derfor, at man paa et enkelt Punkt over for Industrien har stillet lidt større Fordringer end dem, man stiller over for Landbruget. Jeg siger ikke dette, fordi jeg i nogen Maade er en Modstander af de Bevillinger, der gaa til Landbruget, værtimod; jeg tror, at hvor det gælder om at fremme den produktive Virksomheder, bør vi ikke være for varjomme, men jeg tror, at man bør maale de forskellige Virksomheder med den samme Aalen fra Statens Side, og i saa Fald tror jeg,

at man her har stillet lidt strengere Fordringer til Industrien end man sædvanlig stiller til Landbruget. I Forbindelse med de Ting, jeg har nævnt, Fjerkræavlsselskabet, Fiskeriforeningen, Stomagerfagstolen og Garvernes Laboratorium, skal jeg tillade mig at nævne endnu et Punkt, som jeg beklager ikke har fundet Udtryk hverken paa Finansloven eller i Udvalgets Forslag. Det er Biavlen. Jeg tror nok at turde sige, at det er en af den Art gode Biindtægter, som navnlig har Interesse for det mindre Landbrug. Det er mig bekendt, at man fra Biavlerkredse har ønsket et større Tilskud til at fremme denne Sag, og hvis jeg ikke hukter fejl, har det ogsaa tidligere været paa Om-tale haade i Finansudvalget og her i Tinget. Jeg beklager, at hverken den ærede Minister eller Finansudvalget har været opmærksom paa disse smaa flittige Dyr, som jeg mener ogsaa kunne bringe os nogen Indtægt. I Forbindelse hermed skal jeg nævne Forslaget under Nr. 84, hvor man nægter en Understøttelse til Professor Bagge. — Jeg vil egentlig ikke tage Ordet for denne Bevilling, men under Hensyn til den Opmærksomhed, man ellers viser Landbruget og dem, der have gjort sig fortjente af Landbruget, kan jeg ikke rigtig rime denne Nægtelse med den sædvanlige Velvilje. Jeg skal ikke indlade mig paa, om denne Mand i ganske særlig Grad har gjort sig fortjent. Saa vidt jeg ved har han arbejdet med stor Dygtighed og er bleven meget anerkendt fra det ledende Landbrugs Side. Det forundrer mig altsaa meget, at denne Bevilling er bleven strøget, naar man sammenligner dette med den Maade, hvorpaa man ellers optræder over for Landbruget. Jeg skal imidlertid ikke sige noget videre derom. Der er endnu et Punkt, hvortil jeg vil knytte en Bemærkning, blandt andet af den Grund, at jeg tidligere har haft Lejlighed til at deltage i denne Sags Behandling. Det er Kunstindustrimuseet. Der mindede det ærede Medlem fra Ringløbing om, at paa et tidligere Tidspunkt havde Medlemmer af Finansudvalget fra et tidligere Aar været imod Bevillingen til denne Kunstindustrimuseumsbygning, og et af disse Medlemmer var mig. Det forholder sig rigtig. Grunden til, at jeg i sin Tid ikke kunde deltage i Indstillingen til de 100,000 Kr., som ønskedes bevilget til Kunstindustrimuseet var den, at det forekom mig, at Grundlaget var ikke tilstrækkelig fast. Som ærede Medlemmer ville have i Erindring — jeg tror ogsaa, at det ærede Medlem fra Ringløbing mindede derom — havde de forskellige Mænd og Institutioner, som stillede sig i Spidsen for denne Sag, af