

Stifte i Bygningsinspektoratet uder dette Arbejde, og noget maatte der gøres ganske særligt af Hensyn til Arkivet, som man ikke kunde lade henstaa paa en aldeles uforvarlig Maade, og saa søgte man, at anvende det mindst mulige, for at faa Forholdet ordnet foreløbig, og senere kan man faa komme til en yderligere Ordning af Forholdet. Den Overstridelse eller det Misforbrug, der her er Tale om, er dog ikke saa stort, og jeg maa maasse med det samme gøre opmærksom paa, at naar man opholder sig saa stærkt over dette Forhold, er det dog maasse, fordi man i de senere Aar, meget sjælden kommer til saadanne Overstridelser. Vi ere komme i de senere Aar — ærede Medlemmer, som have været her i længere Tid, kunne vistnok huske det — ganske anderledes end tidligere til det Standpunkt, at vi holde Overslag og Bevillinger, særligt ved Byggeforetagender. Det bliver konstateret ved denne Værlighed, idet det, der nu synes at være ekstraordinært, for en Aarrække siden ikke vilde være blevet opfattet saaledes. Istandsættelsen af Amtmandsboligen i Frederiksborg mente den ærede Ordfører var nægtet 1ste Gang 1891, jeg tror, at den er nægtet 1ste Gang for 20 Aar siden eller for over 10 Aar siden, jeg har da siddet som Medlem af Finansudvalget for ikke saa faa Aar siden og været med til at nægte den, og man nægter den hvert Aar. Naar jeg bliver ved at præsentere den, er det, fordi jeg ikke kan forsvare at gøre andet. Forholdet er ingenlunde det, som den ærede Ordfører rørte ved, at Amtmanden nok kunde blive boende et Aars Tid endnu, uden at det generede ham. Jeg tror ikke, at Amtmanden længes saa grumme meget efter at faa Arbejdet gjort, det afficerer slet ikke ham, han kan bo lige godt. Grunden til Forlangendet er, at Frederiksborg Slot og de Bygninger, som høre dertil, have en monumental Karakter, og at Murværket og dets Forjuringer have taget i høj Grad Stæde, og for hvert Aar, man udsætter Foranstaltningen, kan tage mere Stæde. For Amtmanden kan det være ganske ligegyldigt, men for Staten med dens Ansvar for Slottet er det ikke ligegyldigt. Det er imidlertid nu, udsat i mange Aar, og det kan vel gaa et Aar endnu. Posten med Hensyn til elektrisk Belysning i Christian den 8des Palæ er nedsat med 12,775 Kr. Jeg vilde have ønsket, at man kun havde nedsat den med 10,000 Kr., hvilket jeg har henstillet til Udvalget. Jeg skal se at komme igennem saa godt som muligt, men at jeg ikke kan udrette det samme med en Bevilling paa 10,000 Kr. som med en Bevilling paa

22,775 Kr. er ganske klart; der maa imidlertid slaas noget af paa, hvad den ærede Ordfører kaldte Lufsus, Byfekoner og slikt. Jeg tør ikke staa her og sige, at 10,000 Kr. kunne være absolut fyldestgørende for Djemedet, men i alt væsentligt kan det vel være det, og jeg skal være saa forsigtig som muligt med Anvendelsen af denne Bevilling.

Forhøjelsen af Honoraret til Landbohøjskolens Direktør foreslaas givet ekstraordinært. Jeg maa sige, at det forbauser mig i meget høj Grad, thi denne Bevilling har været fremsat paa Finansloven og vedtaget der som fast, den har staaet paa Landbohøjskoleloven og er vedtaget som fast, jeg tror endogsaa af begge Ting. Jeg lod den Gang Bevillingen gaa ud af denne Lov, og jeg tror, at det var rigtigt, jeg gjorde det, af særlige Grunde, fordi der var saa megen Tale om denne Bevilling her i Tinget, og det forekom mig derfor ikke heldigt, om der blev lagt særlig Vægt paa den. Nu er Følgen bleven, at for nogle Aar siden kunde jeg have faaet Bevillingen som fast, og nu faar jeg den som ekstraordinær. Det følger af sig selv, at dette betyder kun, at for saa vidt der bliver Balance, skal Spørgsmaalet optages til Overvejelse igen, men det er i Virkeligheden et nyt Standpunkt, man her iindtager, og jeg tror, at dersom det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Tutein), der nu er sygt, havde været Ordfører for Finansudvalget, vilde han have haft ondt ved at komme ind paa dette forandrede Standpunkt.

Tilskuddet til Fjerkræavlens har jeg i Almindelighed omtalt, jeg skal kun her gøre en Bemærkning i Anledning af, hvad der er udtalt af det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (Lüttichau) om Husmandsrejserne. Jeg erkender fuldkommen den Betydning, disse Husmandsrejser have haft og have, men de Herrer, der erindre den Debat, der ofte er ført her mellem Ministeren og de ærede Medlemmer for Odense Amts 7de Valgkreds (H. Holm) og Herning (K. Rielsen), ville vistnok erindre, at der har været nogen Uenighed i Opfattelsen. Oprindelig var Forholdet det, at Ministeren søgte at administrere disse Bevillinger, men saa rejste der sig et Kamæstrig rundt om i Landforeningerne om, at de kunde gøre det meget bedre, og de fik til Dels Medhold her i Tinget. Saa sagde jeg: vel, saa stiller jeg Bevillingerne til Raadighed for Landforeningerne, men det gik ikke bedre, man er almindelig misfornøjet, og nu vil man have Sagen taget under Overvejelse. Det er jeg ganske villig til, jeg er ganske enig med det ærede Medlem for Randers