

sættelse, vi her have gjort. Saa er der Spørgs-
 maalet om Bognenes Opvarmning. Ja, der
 have vi ganske vist misforstaaet Ministeren
 noget, dog ikke saaledes, som den højtærede
 Minister antog, at Udvalget skulde have
 overset, at der findes Udgifter, og væsent-
 lige Udgifter dertil paa en anden Konto,
 men vi have forstaaet det saaledes, at der
 ved Overgangen fra det ene System til det
 andet foreskalder større Udgifter for næste
 Aar paa dette Omraade, end naar først den
 ny Belysning er fuldt indført. Ellers maa
 jeg sige, at det virkelig er en ganske overor-
 dentlig stor Forøgelse, der er fremkommen.
 Ved det sidste administrative Budget blev
 Udgiften anslaaet til 60,000 Kr., men nu er
 den budgetteret til 100,000. Vi havde ikke
 tænkt os, at denne Udgift skulde være ordi-
 nær. Endnu en Bemærkning med Hensyn
 til Jærnbaneraadet. Posteringsspørgsmaa-
 let, som vi vare inde paa, anser jeg det for
 mindre nødvendigt at drøfte her, det har jo
 ingen videre praktisk Betydning. Men jeg
 vil gerne gøre Rede for den Misforstaaelse,
 som her er opstaaet angaaende Jærnbaner-
 raadet; den kan paa ingen Maade lægges
 Udvalget til Last. Som den højtærede Mi-
 nister vil erindre, have vi ogsaa haft en
 Konference med ham om denne Post; der
 var Tale om Jærnbaneraadet, og vi fik ikke
 den Gang nogen Oplysning om, at Jærn-
 baneraadet ikke er medindbefattet under „An-
 dre og uforudsete Udgifter“ under Nr. 7.
 Vi kunde ikke godt tro andet, thi paa det
 administrative Budget er Jærnbaneraadet
 indbefattet under den samme Post, og naar
 vi ikke hørte andet under Konferencen med
 Ministeren, hvor dog netop dette Moment
 blev draget frem, maatte vi tro, at det
 samme var Tilfældet her. Vi fik ogsaa en
 Meddelelse om, hvad Jærnbaneraadet havde
 koster, uden at det blev os sagt, at denne
 Sum ikke var medregnet her. Men for øv-
 rigt praktisk kommer det omtrent ud paa det
 samme, eller rettere, det er et endnu bedre
 Resultat for os og vor Betragtning, thi
 naar Ministeren ikke en Gang forlanger en
 Bevilling til Jærnbaneraadet, beviser det,
 at han paa Forhaand har opgivet denne
 Institution, i alt Fald i dens nuværende
 Skikkelse. Skulde der da være Tale om en
 Genoprettelse, en Fornyelse af den i anden
 Form, maatte det ske ved Forhandling med
 Udvalget. Her kan jeg ikke tale paa Udval-
 gets Begne; det er noget, jeg ingen Bemyn-
 digelse har til. Jeg kan kun sige, at jeg
 tror ikke, at Udvalget eller Tinget vil være
 tilbøjeligt til at lade Jærnbaneraadet opstaa
 som en Jugl Fønks af Alfen. De ere kun
 glade ved, at det er faldet bort. Jeg kan

heller ikke ret tænke mig, under hvil-
 ken Form det skulde fornyes, saaledes
 at det ikke blev en Overflødighed,
 nu da Statsbanebudgettet er gaaet over til
 Rigsdagen, og da der i Lovens om Stats-
 banedriftens Ordning er indsat en Løste-
 paragraf om, at ogsaa Tariffspørgsmaalene
 inden en vis bestemt Tid skulle forelægges
 her i Rigsdagen. Der findes jo i Birke-
 ligheden ogsaa her den faalige Kundskab,
 som Ministeren har søgt i Jærnbaneraadet.
 Naalig er der i Rigsdagen talrige Repre-
 sentanter for Landbruget, og da ogsaa nogle
 for Haandværket og Handelsstanden. Jeg
 tror, at Ministeren vil kunne nøjes med
 den Sagkundskab, han finder her, og for
 saa vidt det drejer sig om ganske specielle
 Oplysninger, har Administrationen jo mange
 Kilder, hvorfra den kan hente dem. Jeg
 glæder mig over, at vi ere længere fremme
 med Jærnbaneraadet, end jeg havde vovet
 at haabe. Derefter maa vi jo se anderledes
 paa den foreslaaede Nedsættelse. Dog vil jeg
 sige, at naar Udgifterne til Jærnbaneraadet hid-
 til have været indbefattede i denne Post, og denne
 Udgift har andraget 3000 Kr., ser jeg egent-
 lig ikke Nødvendigheden af at lade Beløbet
 blive staaende paa 10,500 Kr. Naar Jærn-
 baneraadet ikke længere skal opretholdes, saa
 maa i alt Fald denne Nedsættelse kunne
 anses for forsvarlig; det er for Resten et
 Spørgsmaal, der kan tages under Over-
 vejelse mellem 2den og 3die Behandling.
 Jeg skal, inden jeg slutter, gøre en Be-
 mærkning angaaende et Spørgsmaal fra
 det ærede Medlem fra Maribo (Johannsen),
 det ligger ikke rigtig for paa dette Punkt
 af Budgettet. Det angik en anden Ordning
 af Billetteringen, og det hænger sammen med
 Spørgsmaalet om en anden Indretning af
 Bognene, men det komme vi til paa ved-
 kommende Punkt i Budgettet, saa kunne vi
 tale nærmere derom. Saa skal jeg blot
 slutte med at sige, at det forekommer mig,
 at de Udtalelser, vi have hørt fra Mini-
 sterens, maa have beroliget Tinget i mange
 væsentlige Henseender. Ligesom der i det,
 at hele Udvalget, trods de ret forskellige
 Synsmaader, der have gjort sig gældende
 inden for det, er enedes fra først til sidst
 om alle disse Endringer, indeholdes noget
 beroligende, synes jeg ogsaa, at Ministerens
 Udtalelse i det hele maa virke i samme Ret-
 ning. De vise, at om end Budgettet er
 under, hvad Ministeren anser for ønskeligt,
 tror jeg ikke, at vi i det hele ere under,
 hvad der kan administreres godt og forsvar-
 ligt med paa Statsbanerne; naturligvis
 under Forbehold af, at ganske ekstraordinære
 Forhold kunne medføre Oversfridelser. Det