

som bruges i Lokomotivtjenesten, vil det være klart, at det udelukkende afhænger af Omfanget, i hvilket der skal køres, hvor meget der skal bruges paa disse Poster, fraaet, at der kan være Tale om Ødselhed. Det skal der ikke være. Men man maa heller ikke gaa til den modsatte Yderlighed at vise overdreven Sparommelighed. Der er Steder, hvor man har været inde paa dette, og vi have selv kendt noget dertil, idet man har sat Præmie paa det mindste Forbrug af Kul, Olie og deslige Materialer. Jeg anser ikke dette for heldigt og til Dels endog for farligt. Det kan medføre Fare for Toggangen og ogsaa betydelige Ulemper for Materiellet. Der vil afstedkommes et utilbørligt Slid paa Materiellet, naar det ikke vedligeholdes behørigt med Smørelse, og naar det ikke fornyes, som det skal. Jeg anser dette altsaa for en vigtig Ting, men i øvrigt for noget, som ærede Medlemmer ville kunne kontrollere, naar de se i Regnskaberne, at der har maattet bruges saa og saa meget paa disse Poster. Værre anser jeg en Nedsættelse at være ved den Post, hvor der er Tale om Vognreparation. Det kan saa Betydning i forskellige Retninger. Den ærede Ordfører omtalte, at man har arbejdet billigere i Sjælland med Vognreparationer end paa Sjælland, og at det var de sjællandske Takster, der vare lagte til Grund. Det kan jeg ikke sige noget om. Naturligvis afhænger det Slid, der har været paa Vognmateriellet af, i hvilket Omfang, det har været benyttet. Det kan være, at Godstrafikken er fuldt saa intensiv paa Sjælland som i Sjælland og Vognenes Benyttelse ligeledes. Men paa den anden Side maa det ikke glemmes, at Vognmateriellet i Sjælland har ideligt Grinde til Sønderjylland og helt ned til Altona ja endog længere bort. Der finder saaledes et betydeligt Slid Sted her. Men det gælder ubetinget, at Materiellet skal holdes i Orden. Der kan ligge to Ting bag ved denne Nedsættelse, og derfor nævner jeg den, idet jeg dog paa Forhaand maa sige, at jeg ikke kan antage, at man ønsker at Nedsættelserne skulle have Virkning i disse Retninger. Paa den ene Side kan der være ment, at der heri ikke er indbefattet Forbedring af Materielle. Der kan være ment, at man maa vedligeholde Materiellet men ikke forbedre det. I Tjør have vi forbedret Tredie-Klassens Materiellet meget betydeligt ved Indrettelsen af særskilte tredje Klasse's Kupeer, og jeg antager dog, at det ikke skal være udelukket, fordi man har nedsat Posten, at man kan gaa til Forbedringer, som ere af indlysende Nytte, for ikke at sige

nødvendige. Man har ofte udtalt Ønsket om, at dette maatte ske. Paa den anden Side kan der forstaaes ved denne Nedsættelse af Posten et Hensyn til Vønningspørgsmaalet. Jeg tror, den ærede Ordfører nævnedet det, og jeg vil flaa fast, at selv om man noget nedsætter denne Post, som er en Bærkstedspost, kan der ikke veri ligge en Tilkendegivelse af, at man mener, at vi arbejde for dyrt i Retning af Arbejds-løn. Det maa være udelukket, og jeg tror ogsaa, at det er udelukket. Saa vidt jeg erindrer har den ærede Ordfører nævnt dette — om det var i Udvalget eller her, husker jeg ikke — det er imidlertid vist, at Spørgsmaalet er fremdraget, men jeg flaar altsaa fast, at en Nedsættelse i Arbejdslønnen kan ikke være tilstgøet. Det er jo for Materiellet Bedkommende ikke alene Befordringens Omfang, der bestemmer Reparationerne. Det vil være ganske klart, at de klimatiske Forhold ville have afgørende Indvirkning i denne Retning, og ærede Medlemmer ville let kunne indse, at har man den ene Gang en Vinter uden Frost og Sne og en anden Gang en Vinter med Frost og Sne og paa samme Maade en Sommer med Tørke eller en Sommer, hvor det regner hver Dag, saa vil det have en meget væsentlig forskjellig Indflydelse paa det Omfang, hvori Materiellet bestadiges under Færd-selen. Altsaa maa det indømmes, at denne Post er absolut kalkulatorisk og jeg tror ikke, at man vil kunne komme igennem med det, som her er foreslaaet. Snekastningen har Udvalget heldigvis ikke rørt ved, og jeg antager ogsaa, man vil erkende, at dette er noget, som man ikke paa nogen Maade kan forandre. So færre Udgifter man kan have i denne Retning, jo heldigere er det naturligvis fra et Jærnbanejynspunkt. Man kan ikke vægre sig ved at afholde Snekastningsudgiften, naar den bliver nødvendig, men jeg vil jo nok sige, at vi maaste i denne Retning for Djæbliffet gaa temmelig vidt ved under alle Forhold at ville ryddeligholde Jærnbanerne selv under Tjgevejr, saa der kan maaste være Grund til at tænke noget over denne Ting. Nedsættelse af Udgifterne til Skibreparationerne anser jeg for endnu mere mislig. En saadan Nedsættelse har det ærede Udvalg foreslaaet i ikke ringe Omfang. Thi det vil være ganske klart, at Udgifterne hertil ogsaa ere ganske uberegnelige. Lad os f. Eks. se paa Forholdene, som de have været de sidste 14 Dage. Der have vi gaaet med Hjulbampfærge mellem Korsør og Nyborg, med Hjulskibe fra Korsør til Kiel gennem Tyl S og