

visoriske Love blive saa stærkt, at man fra alle Sider vil komme til Erkendelse af, at dette Forhold maa ændres.

J. C. Christensen: Det er en fort Bemærkning, jeg gerne vilde gøre til det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Reisz), der talte om provisoriske Love som gældende Love. Naar det ærede Medlem fra den Side af Salen taler om provisoriske Love som gældende Love, kommer jeg til at tænke paa Regeringens mærkelige Stilling til disse "gældende" Love. Vi havde engang en af disse saakaldte gældende Love, det saakaldte Riffelprovisorium, og det gif Ministeriet ind paa selv at fortære, selv at ophæve. Det har man aldrig tidligere set, at noget Ministerium af egen Magtfuldkommenhed gav sig til at ophæve gældende Love. For det andet sagde det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Reisz), at han ikke var vis paa, at der skete noget ved disse Love, naar de bleve sendte herved, thi en tidligere Ordfører her i Salen havde sagt, at dem kunde man ikke behandle, da man tidligere havde taget Standpunkt til dem. Det er en høist mærkværdig Forklaring netop fra dette ærede Medlems Side og en Forklaring, som synes mig, naar hele det store Flertal paa Munden, hertil han hører. Da vi behandlede

Forslaget til den provisoriske Finanslof, stemte dette ærede Medlem sammen med sit Parti og sammen med de moderate paa den samme Motivering for, at dette Forslag skulde gaa til Udvalg. Det ærede Medlem er altsaa selv inde paa denne Betragtning. Vil det ærede Medlem virkelig nu vedkende sig offentlig for Alverden, at det er ham umuligt at behandle disse provisoriske Love, skønt han har stemt paa en saadan Motivering, en Motivering, som aldrig rammer os, da vi bekæmpe dem. Hele hans Betragtningensmaade kan slet ikke rettes mod os, vi kunne temmelig rolig svare det ærede Medlem og sige: Hus forbi! Han kan rette sine Indvendinger mod sit eget Parti, mod de moderate og Høire, som jo ere paa den rette Side, ikke mod os, men jeg synes, at det er underligt, at denne Indvending netop kommer fra den Side, fra et Medlem af det store Flertal, som den Dag stod og stemte sammen paa samme Motivering, at dette Forslag havde tidligere været behandlet her og forkastet, det var derfor ikke nogen provisorisk Lov, det skulde sendes til et Udvalg, fordi det i Virkeligheden var et andet Forslag o. s. fr.

Da ingen yderligere ønskede at høre sig, var Forhandlingen om dette Affsnit sluttet.

Lovforslagets § 8 (se Tillæg A. Sp. 29)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 102 og 103 til § 20 af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

102) I. D. 2. (Understøttelse til Assistent i Højesterets Justitskontor C. S. Steen). (Det. Nr. 130).

Summen 33,499 Kr. 25 Ø. forhøjes med 800 Kr.

103) Samme Konto. (Understøttelse til Sydsjelmænd Zacharias Nielsens Enke). (Det. Nr. 131).

Summen 33,499 Kr. 25 Ø. forhøjes med 150 Kr.

vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag Nr. 105 af Udvalget:

Underændringsforslag til Nr. 104. (Arlig Understøttelse til Bud Rasmussens Enke Louise Marie født Nielsen af 100 Kr.).

Summen 33,499 Kr. 25 Ø. forhøjes med 100 Kr.

vedtoges uden Afstemning.