

Seg antager, at det sidste Sted, hvor den tyfste Regering vilde komme og sige dette, var hos den højtærede Udenrigsminister her i Landet. Men det er ikke tilstrækkeligt, hvad der saaledes officielt kan siges at være bekendt eller ikke bekendt, der ligger en Forklaring i selve Tingene, som man ogsaa udenfor dette Land meget godt kan gøre sig selv. Man vil i Tyskland som overalt, hvor man beskæftiger sig med vore Sager, ikke saa meget se paa, hvad den højtærede Udenrigsminister siger, og maaske heller ikke gøre sig nogen Tanke om, hvad den højtærede Udenrigsminister tænker, men man vil se paa, hvad den Regering gør, hvoraf den højtærede Udenrigsminister er Medlem. Man vil stille sig det Spørgsmaal: Hvilken Mening kan den danske Regering have med de og de Foranstaltninger? Og jeg antager, at den tyfste Regering vil danne sig en Mening derom ganske uafhængig af, hvad den danske Udenrigsminister mener derom. Der er et andet Punkt, som jeg kortelig skal berøre. Der var i den tyfste Rigsforsæters Udtalelse noget om Traade her i Kjøbenhavn. Det vilde have været af Interesse, om den højtærede Udenrigsminister var i Stand til at meddele, at der slet ingen Traade er, men den højtærede Udenrigsminister har været taus paa dette Punkt. Seg skal freindeles tilføje, at naar den højtærede Minister siger, at der ikke er Tyskland noget bekendt om vore Hensigter, saa skal jeg blot minde om, hvorledes den højtærede Udenrigsministers Kollega, Krigsministeren, tidligere har udtalt sig, naar han var ude paa Fæstningsagitation. Det er ikke ubekendt, at den højtærede Krigsminister i sin Tid har talt ret dristig om den næste Krig, og at han har talt om den næste Krig i Forbindelse med den forrige Krig, vi havde. Det skulde dog være mærkeligt, om man ikke i Tyskland gjorde sig sine Tanker om, at den danske Krigsminister staar op og i Forbindelse med Krigen i 1864 taler om den næste Krig. Seg tror, at den højtærede Udenrigsminister vilde gøre vel i at konferere lidt med den højtærede Krigsminister og spørge ham, hvad han har tænkt ved i Forbindelse med Krigen 1864 og de Fæstningsforanstaltninger, han har foretaget, at tale om den næste Krig. Det følger af de Bemærkninger, jeg her har fremsat, at jeg ikke for min Del kan slutte mig til den, som det synes, varme Tak, den fungerende Ordfører udtalte til den højtærede Minister. Seg betvivler meget stærkt, at den fungerende Ordfører ved denne hjærtelige Tak er Repræsentant for Flertallet her i Tinget, og jeg tror, at adskillige af dette Ting's Medlemmer meget bestemt ville prote-

stere imod, at en Ordfører for Tinget skal udtale sin varme Tak til denne Regering for den Maade, hvorpaa den har røgtet vort Lands Anliggender.

Den fungerende Ordfører (H. Holm): Seg har ikke udtalt nogen Tak til Regeringen for den Maade, hvorpaa den har røgtet sit Hverv, men ganske simpelt takket den, fordi den har meddelt os de Oplysninger, som den i dette Øjeblik har; det er blot det, man kalder almindelig Høflighed.

Scharling: Den Gang jeg før havde Ordet, udtalte jeg mig med beraad Du ikke om den Episode, der nu har været Genstand for Forhandling, da jeg betragtede den fungerende Ordfører som Ordfører for hele Finansudvalget, og da jeg kunde slutte mig til hans Udtalelse. Da der imidlertid nu er fremkommet Udtalelser fra Særstandpunkter, ønsker jeg dog at sige, at det Parti, jeg repræsenterer, altid har haft den Betragtning og altid har gjort gældende, at de Sværtsforanstaltninger, hvortil vi have hvedt vor Tilslutning, havde ikke blot et udprøvet defensivt Formaal, men særlig det Formaal at gøre det muligt for den danske Stat at hævde sin Neutralitet i et givet Øjeblik, hvorved det navnlig forekommer mig at være en Betingelse, at Kjøbenhavn er saaledes befæstet, at den kan modsætte sig enhver Opfordring fra en hvilken som helst Side om at tjene en enkelt krigsførende Magt til Basis under Krigsforhold. Naar det erede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgtreds (Brandes) mente, at Udenrigsministeren ikke burde have indskrænket sig til at betone Regeringens og det danske Folks faste Beslutning om at hævde Neutraliteten, men derhos burde have udtalt særlige Følelser af Venstabs for en enkelt Magt, tror jeg, at der ligger lidt Modsigelse deri, thi netop idet man betoner sin Neutralitet, betoner man tillige sin venstabelige Stilling over for alle Magter og kan ikke særlig pege paa et fremtrædende Venstabsforhold til en enkelt Magt.

Buist: Seg ved ikke, hvorfra det erede Medlem, som sidst talte, har faaet den Underretning, at den erede Ordfører fungerede som Ordfører for hele Finansudvalget, hvilket var Grunden til, at det erede Medlem ikke udtalte sig om dette Spørgsmaal, da han første Gang havde Ordet. Seg kan ikke i et saa alvorligt Spørgsmaal indrette mig efter, hvad det erede Medlem antager. Det er faktisk, at der ikke forud er holdt noget som helst Møde i Finansudvalget om