

saa forekommar det mig at være endnu urimeligere, end det ellers vilde være, at flytte Hospitalet. Men her kommer jeg til det andet Spørgsmaal i Overenskomsten, hvis Enkeltheder jeg ikke skal komme dybere ind paa, hvad der implicite ligger i den. Det have allerede andre Talere henvist til. Naar man nu, som jeg tror det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds (H. Holm) sagde, vil hørde, at bagefter kan man altid overveje Spørgsmaalet om Hospitalets Flytning — det er slet ikke afgjort ved denne Lejlighed — saa undrer det mig virkelig, at det ærede Medlem for Alvor kan udtale noget saadant, efterat hele Sagen i Virkeligheden er rejst af Hensyn til Flytningen. Jeg vil foreslaa, at det ærede Medlem retter et Spørgsmaal til den tidligere ærede Kultusminister, som i øvrigt det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds og det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3dje Valgkred (L. Dinesen) have givet en varm Tilslutning gennem Kommissionsbetænkningen, om ikke den hele Sag er rejst, fordi man søgte en Grund til Hospitalet, og om man overhovedet vilde have søgt en Overenskomst med Kommunen, hvis det ikke havde været for Hospitalets Skyld, og hvis det ikke var for at skaffe Arealer til de Bygningsforetagender, som man ansaa for nødvendige. Hvis det ikke var Meningen, kunde man lige saa gerne slutte af straks, vi kunde lade denne Sag dø hen ved første Behandling. Derfor er det at sige: vi staa frit i Folketinget senere med Hensyn til, om vi vilde flytte Hospitalet, det urimeligste, der kan tænkes, det er det omvendte af de virkelige Forhold; Man begynder med Hospitalets Flytning og søger en Grund til det, og i den Anledning søger man igen en Overenskomst med Kjøbenhavns Kommune. Jeg haaber, at ingen af de ærede Medlemmer — det skulde da være de ganske unge Medlemmer, der ikke have fulgt denne Sag paa dens brydsomme Vej i mange Aar — skulle lade sig narre af, at der ikke fremtræder lige saa mange Ting i dette Forslag, som der var i den tidligere Overenskomst. Forstællen er, at her er det skjult, man ser ikke, at Hospitalet skal bygges, og man ser ikke Garderokaserner taarne sig op; man faar det som et rent og smukt Forslag, frit for alt unødigt Tilbehør. Jeg tror, det er — jeg vil naturligvis ikke bruge Ordet Gumbug — men det er en Djenforblindelse, tør jeg vel sige, der er affurat det samme deri, som der var i det forrige. Glæden over, at det er lykkedes at stille noget ud ved denne Overenskomst, er i høj Grad platonisk og svarer ikke til Virkeligheden. Selv saadan en lille Ting, som det ærede Medlem

for Odense Amts 7de Valgkreds (H. Holm) har udtalt sig om, at det er lykkedes at fjerne Militæretaten som kontraherende Part og sætte Staten i Stedet, er ikke overensstemmende med Virkeligheden. Hvis man vil se under Forslagets Stykke IV., vil man se, at Militæretaten optræder der, skønt det ærede Medlem ligesom jeg har været med til at klage over, at det var Militæretaten, der kontraherede, og ikke Staten, men det har været en Forglemmelse. Selv den vise Homer kan jo love undertiden, og saaledes er det ogsaa passeret det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds, han har sovet og overjet, at Militæretaten findes under IV. Spørgsmaalet som Frederiks Hospitals Flytning hører da med til denne Sag, og derfor er det rimeligt, at man ved denne Sag overvejer, om Hospitalet skal flyttes eller ikke. De Oplysninger, der gives om Hospitalets Bliven paa det Sted, hvor det nu er, Kommissionens Betænkning eller det Uddrag af Kommissionensbetænkningen, vi have liggende for os, ere meget mangelfulde. Det er vanskeligt at forstaa, at man har beregnet en Udgift af 3,200,000 Kr. for Udvidelse af det nuværende Hospital, saa det fik 60 Senge mere; det bliver 50,000 Kr. pr. Seng. Det er vanskeligt at tænke sig, at det skulde koste saa meget, men jeg tvivler heller ikke paa, at naar Folketinget vil gaa med til denne Overenskomst, kommer Spørgsmaalet ikke mere til at ligge for. Næste Gang, vi saa med denne Sag at gøre, vil Spørgsmaalet være afgjort. Man vil sige: Vi have nu Byggegrunde, nu skal Hospitalet flyttes, og saa kan man overveje, om det skal være et større eller mindre Hospital. Jeg forstaaer i øvrigt Kommissionensbetænkningen saaledes — og jeg har faaet Tilslutning af ærede Medlemmer — at man allerede har taget Bestemmelse om, hvor stort Hospitalet skal være, og hvorledes alle Forhold i den Henseende skulle ordnes. Jeg skal kun gøre opmærksom paa, at dermed er det givet, at vi saa Ingeniørkasernen paa et bestemt Sted. I Kommissionensbetænkningen vil der findes angivet, hvor de forskellige Sager skulle flyttes hen. Paa Vognmandsmarken og Ryvangen skulle Ingeniørerne husere og huses, Gardeshusarkasernen skal ligge paa Østerfælled, og hvis man saa flytter Kastellet o. s. v., har man ogsaa sine Arealer til de andre Kaserner. Det er, som sagt, meget nøjagtig angivet i Betænkningen, og jeg antager, det skal afgøres paa den Maade. Men saa forlanger jeg kun, at vi skulde have dette for Dje, og at man ikke lægger paa Tingets Bord et Forslag saa ufuldstændigt som det, der her foreligger,