

heder, som jeg gerne vilde have paa Fæstningen, og som maasse kunde paralleliseres med Spaserepelsen. Det er ganske vist, at det kunde være meget rart, men det behøves sandelig ikke, Paaklædningen er tilstrækkelig fuldstændig.

Jeg kommer nu til det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme). Jeg maa tilstaa, at hver Gang det ærede Medlem taler om Forsvarssagen, saa falder jeg i Forbavselse, jeg undres over, at en Mand, der paa visse andre Omraader anses for at være en saa fornuftig Mand, kan komme og sige det, han siger, og kan finde Anledning dertil. Det ærede Medlem siger, at det, vi skulle gøre, er at forsvare vor Neutralitet og ikke andet. Men hvad vil Regeringen andet? Have vi nogen Sinde sagt andet, end at det, vi arbejde paa, er at faa et Midde til at forsvare vor Neutralitet? Paa ingen Maade. Det syntes, som om det ærede Medlem vilde bestynde Regeringen til Dels, og maasse navnlig Krigsministeriet, for at man vil søge at stille noget militært op, som kan paralleliseres med militære Forhold i Udlandet. Slet ikke. Det er jo sagt her saa ofte, at det eneste, vi ville, er at hævde vor Neutralitet, forsvare os, naar vi angribes af nogen, som ikke vil tillade os at være neutral. Videre ville vi ikke gaa. Naar det ærede Medlem sagde — maasse maa det være mig tilladt at oplæse et Par Vers —: „Naar man derimod søger at bringe det hele Militærvæsen ind i den Gænge, som gør det brugeligt for os selv eller andre til Hjælp paa den ene eller anden Side i en eventuel Krig, saa spilles der va banque med vort Lands Selvstændighed og Tilbørelse“ saa gad jeg nok vidst, hvorledes man skulde kunne indrette et Forsvar, som ikke skulde være brugeligt til Hjælp for andre under en eventuel Krig; jeg kender i det mindste ikke en saadan Form. Den eneste Form, jeg kunde tænke mig, var netop en Fæstning, som ligger stille. Hæren og Flaaden kunne jo udmærket godt bruges til at hjælpe andre, det kan der ikke være Spor af Tvivl om. Jeg forstaaer ikke, hvor det ærede Medlem vil hen med, hvad han fortæller os. Endvidere sagde det ærede Medlem til det ærede Medlem fra Bræsto (S. Scavenius), at han beklagede, at han, da han gik frivillig med i 1864, ikke var gaaet til Marinen i Stedet for at gaa til Hæren, thi han vilde da have faaet et andet Syn paa Sagen. Jeg antager, at det ærede Medlem mener, at vor hele Udvikling skulde have gaaet i en anden Retning, og at det navnlig skulde være Søværnet, man burde have lagt Vægt paa; det maa jeg antage. (Bluhme: Ja.) Jeg

har altsaa ikke misforstaaet det ærede Medlem. Jeg skal saa tillade mig at gøre opmærksom paa, at der, saa vidt jeg ved, bortset fra England, ikke er noget Land i Europa, hvor der lægges den Vægt paa Søværnet som her. Kan det ærede Medlem paavise mig noget andet Land, bortset fra England, hvis Marineministeriums Budget er $\frac{2}{3}$ af Krigsministeriets? Vi have 12 større Skibe, som det ærede Medlem meget godt ved, altsaa 6 for hver Million Indbyggere. Kan det ærede Medlem paavise mig noget andet Land med 6 Skibe for hver Million? Maasse England, stont jeg næppe tror det. Nej, lad os være enige om, at vor Marines Udvikling er stærk nok, naar den ellers var god nok. Det, vi trænge til, det er Personel, og det vilde være ønskeligt, om det ærede Medlem, der jo har en Del Indflydelse i Tinget, vilde kunne staae min ærede Kollega Marineministeren Folt, som kunne kommandere disse Skibe, saa de ikke komme til at ligge og raadne op; thi Flaaden kan raadne op; det kan være, men Fæstningen raadner ikke saaledes, som det ærede Medlem sagde, Skibene kunne ikke gaa ud uden Personel. Jeg skal drage en Parallel med Grækenland, som det ærede Medlem maasse kender lidt til. Det har som bekendt tilnærmelsesvis samme Befolkning som vort Land, og dets geografiske Forhold ligne meget vore, det har en stor Kyststrækning og en lille Landforbindelse med andre Lande. Hvad nu den græske Flaade angaar, da kender jeg den ikke saa nøje, men jeg ved dog noget om den. Jeg har saaledes i Aar set et Tidsskrift, som udkommer en Gang om Aaret, og som behandler Fremstidtene paa alle Landes militære Omraader — det udkommer hvert Foraar og jeg læser gerne omhyggelig igennem, hvad der staar i det, da det er et meget anset og overordentlig interessant Tidsskrift. Ved den græske Marine omtales det med en rosende Bemærkning, at Grækenland nu synes at være gaaet over til at lægge større Vægt paa Flaaden end før, og at det tilstræber, som naturligt er, at blive en Flaademagt af tredje Klasse, idet det siges, at dette er naturligt for Grækenland, hvad ogsaa enhver vil kunne forstaa, idet der efter Landets hele geografiske Forhold kan udrettes forholdsvis meget med Flaaden. Og det bliver sagt, at den græske Marines Budget er kun $\frac{1}{3}$ af Hærens — hos os er det, som sagt $\frac{2}{3}$. Og undersøger man den græske Flaade, finder man, at den har 9 Skibe, naar jeg kun omtaler dem, der ere større end Kanonbaadskategorien, med tilfammen 23,000 Tons, medens vi have 18 Skibe med 36,000 Tons. Jeg tror altsaa