

jaa rent og klart, at man ikke behøver at have „paa lovlig Maade“ med. Ejeren skal efter Lovens tydelige og klare Bestemmelser godtgøre, at han skal have Erstatning, og det kan han selv bedre gøre, end nogen som helst Burderingsmand. Jeg gad set den Politimester, som maatte kunne faa Ret med Hensyn til at afholde ham fra at faa en saadan Godtgørelse! Jeg synes, at enhver, der vil læse dette med nogenlunde Omtanke, maa komme til akkurat det samme Resultat som Flertallet over for denne Bestemmelse. Det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds og jeg have ogsaa tidligere været enige i netop at forstaa det paa den Maade. — Med Hensyn til Bestemmelserne om Dyrslægernes Betaling havde ogsaa det samme ærede Medlem overdrevet meget over for Flertallets Endringsforslag, og han ytrede i den Henseende, at naar galt skulde være, vilde han foretrække Regeringens Lovforslag fremfor Flertallets. Saadan var det, det ærede Medlem udtrykte sig. Nu skulde jeg dog imidlertid tro, at det ærede Medlem havde oplyst os om, hvori denne principielle Forskel ligger mellem Flertallets og Ministerens Forslag til Gunst for Ministerens; jeg er ikke i Stand til at kunne se den. Den ærede Minister foreslaar, at Dyrslægen skal have en Betaling for hver halve Dag, beregnet til 4 Timer, han derpaa anvender, og dertil stiller Flertallet et Endringsforslag, som gaar ud paa, at han skal have den samme Betaling for $\frac{1}{2}$ Dag, der saa beregnes til 5 Timer. Jeg ser ikke nogen som helst principiel Forskel deri. Forskellen bestaar kun deri, at vi kræve, at $\frac{1}{2}$ Dag skal regnes til mere end 4 Timer, han skal altsaa arbejde over 5 Timer for at faa Betaling for en hel Dag, og det vil ikke være ubekendt for det ærede Medlem, at det ikke alene er den Tid, der anvendes paa et saadant Dyrs Undersøgelse, som gaar med ind under Betalingen. Der regnes fra det Tidspunkt, da Dyrslægen tager fra sit Hjem og kommer til Stedet og undersøger Dyret, og til han kommer tilbage igen, men det hænder desuden undertiden, at han i sit Hjem maa anvende ikke saa Timer paa mikroskopiske Undersøgelser, for saa vidt han er i Stand til at foretage saadanne, og det ere heldigvis flere af vore Dyrslæger i Stand til. Disse faar han ingen Betaling for. Skulde man tænke sig, at en Undersøgelse tog over 10 Timer for Dyrslægen, da har Udvalgets Flertal ikke nogen Betænkethed ved, at han fik et noget højere Bederlag. Som sagt, hvis det ærede Medlem er i Stand til at vise mig, hvori den principielle Forskel mellem den ærede Ministers og Flertallets Forslag bestaar, og

hvorfor han vil foretrække den ærede Ministers Forslag, saa vilde jeg gerne høre det, men jeg haaber, at han, naar han faar det roligt og mere kritisk overvejet, vil komme til det Resultat, at Flertallets Forslag er endnu bedre end den ærede Ministers. — Den ærede Minister udtalte, hvad der ogsaa er gjort opmærksom paa af den ærede Ordfører, over for et Par Forslag, at han ikke havde væsentligt at indvende imod dem, og navnlig ved det ene forbeholdt han sig blot en Omredaktion. Denne er ikke nærmere bleven angivet, hverken i Gaar eller i Dag, af den ærede Minister. Jeg indrømmer, at det ogsaa lader sig bedre gøre ved skriftligt at stille Forslag; men jeg vil dog tillade mig at minde den ærede Minister om, at det ene Forslags Ordlyd er leveret Udvalget af Ministeren. Med Hensyn til de mindre Punkter, hvorom der er nogen Uoverensstemmelse mellem den ærede Minister og Udvalget, da antager jeg nok, at det skal lykkes, inden Forslaget gaar herfra, at blive enig, for hvis jeg har opfattet det hele ret, saa tror jeg at turde sige om dem, som hidtil have haft med denne Sag at gøre, at de have vist en ærlig Vilje til at ville have noget ud af denne Sag. Efter som Forholdene have udviklet sig, og navnlig efter at Mund- og Klobesygen er optraadt rundt omkring paa mange Steder i vort Land, saa tror jeg nok, det er os om at gøre at faa Forslaget gjort til Lov. Det, som jeg anser for det væsentligste Fremskridt ved Lovforslaget, er Flertallets Endringer med Hensyn til Erstatningspørgsmaalet, og jeg har ikke opgivet Haabet om, at det skal lykkes os at faa haade den ærede Ministers og Landstingets Medvirkning til, at man kan faa disse Bestemmelser gennemførte paa en for det hele betryggende Maade. Med disse Ord vil jeg tillade mig at anbefale de af Udvalget og Udvalgets Flertal stillede Endringsforslag.

Paulin: Naar jeg ved denne Sags Behandling har tilladt mig at begære Ordet for et Par Bemærkninger, saa er det af den Grund, at jeg kunde ønske med Hensyn til Flertallets Endringsforslag Nr. 13 og 14 at sige et Par Ord. Begge ere stillede til § 8; Nr. 13 af hele Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (Lüttichau) og det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (D. Scavenius), og Endringsforslag Nr. 14 er stillet af de samme og tillige med Undtagelse af mig. Naar den ærede Minister ved Behandlingen i Gaar udtalte, at det ene Medlem med Hensyn til Endringsforslag