

Administrationsfonden til $\frac{3}{10}$ pCt. aarlig, saaledes som oprindeligt er foreslaaet i Lovforslaget, og hvis ikke Udvalget gør det, vil jeg muligvis forbeholde mig at stille Ændringer i saa Henseende.

Mem: Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at jeg efter de Beregninger, jeg fremkom med, da jeg sidst havde Ordet, gik ud fra, at Ændringsforslaget til Administrationen maatte blive vedtaget, og jeg gik ud fra, at 3 Millioner Kroners Laan vilde give 6000 Kr. aarlig til Administration. Mene nu de Herrer, at der kan administreres for 6000 Kr? Naar jeg tager nogle saa Kreditforeningsregnskaber, viser det sig, at Direktionen for Stifternes Kreditforening koster 32,400 Kr. om Aaret, Kreditkassen 16,899 Kr. om Aaret, den fjerde Kreditforening 7,000 Kr. og den mindste Kreditforening 6,429 Kr., saa jeg tror ikke, man her kan administrere med 6,000 Kr. Tage vi Regnskab for den mindste Kreditforening, se vi, at der medgaar 5,000 Kr. alene til Husleje, Brændsel, Protokoller og Tryksager. Naar vi skulle danne en ny Kreditforening, skulle disse Bøger anskaffes alle fra ny af, medens de andre kunne bruge de samme i flere Aar; men naar Papir, Bekendtgørelse, Brændsel, Trykning og Husleje koste over 5,000 Kr. til den mindste Kreditforening, som kun har et Ublaar af 6 Millioner Kr., hvor kan man saa administrere for 6000 Kr. en hel ny Kreditforening? Selv om Direktørerne arbejde gratis, kan der dog kun blive 1,000 Kr. til Løn til Kontorarbejdere, og hvor meget bliver der saa til Eftersyn af Pantar, til Revision og den Slaags Ting, saa jeg kan ikke se, at de 6000 Kr. kunne strække til, men jeg tror, det vil blive nødvendigt, som det ærede Medlem sidst udtalte, at gaa til Lovens oprindelige Bestemmelse, at der kan gives indtil 30 Dre; thi der er jo ikke noget forset ved at hde mere til Administrationen, end der egentlig bruges; men man kommer til at staa galt, hvis man ikke har de Penge, som nødvendig skulle bruges dertil. Loven har en Bestemmelse om, at saa meget skal der til; men dette bliver kun 6000 Kr.; men naar man nu ikke kan administrere for 6,000 Kr., hvorledes skal man saa bære sig ad? Jeg tror, det bliver nødvendigt til 3dje Behandling at gaa højere end til de 20 Dre; naar man drager Sammenligning med andre Kreditforeninger, vil man ikke kunne komme igennem med 6,000 Kr.; det bliver ikke til mere, end hvad der bruges til Husleje, Brændsel, Protokoller o. s. v.]

Ordføreren (R. Nielsen): Skønt jeg har svaret det ærede Medlem en Gang, skal jeg dog endnu sige et Par Ord. Det er et Fremtidsspørgsmaal, om man kan administrere med en saa lille Sum, som her er Tale om; det ærede Medlem vil jo kun regne med 5 pCt. af Laanets Beløb; men dertil kommer et Tillæg af Rente af Reserverfonden, altsaa ventelig noget mere. Jeg har allerede tidligere udtalt mig om, hvorledes jeg mener, at denne Lov sandsynligvis kan føres ud i Livet, hvis den føres ud i Livet, vel at mærke. I øvrigt forekommer det mig, at det maa staa til selve Interessenterne, som her er Tale om, hvorledes de kunne gøre Loven nyttebringende. Selvfølgelig indrømmer jeg, at Loven maa have en saadan Skikkelse, at det er muligt at gøre den nyttebringende. Jeg tror, at dette er til Stede; men i den Henseende kan Bevis ikke føres nu. Opgaven for Udvalget med Hensyn til at bestemme vor Tilslutning til de forskellige Ændringsforslag, har været vort Ønske om, at den skulde ud i Livet, og at man kunde nøjes med en Afgift af 5 pCt. til Administration og Forrentning; Betingelserne maa ikke stilles saaledes, at Loven bliver vanstelig at føre ud i Livet. Nu er Forslaget om de 45 Aar taget tilbage, hvis man nu bliver staaende ved Forslaget om de 50 Aar, kan det være — hvad jeg nu ikke er klar over — at man kan gaa til de $\frac{3}{10}$ pCt. aarlig, saaledes som det ærede Medlem henstillede til Overvejelse. Jeg skal være villig til at gaa med til saadan Overvejelse. I øvrigt, da jeg haaber, at vi snart ere færdige med Forhandlingerne, vil jeg tillade mig at anbefale Underændringsforslaget Nr. 1 og ligeledes Ændringsforslagene Nr. 1, 2 og 3 af Udvalget til § 1, saaledes som det nu foreligger.

Dalsgaard: Som jeg udtalte den første Gang, jeg havde Ordet, kan 5 pCt. staa til til Interessenternes samtlige aarlige Ydelser, selv om begge mine Ændringsforslag vare blevne vedtagne. Det vilde kun have ført til, at der til Administrationsfonden skulde have været svaret $\frac{4}{5}$ pCt. og i Renter og Afdrag $4\frac{1}{2}$ pCt. aarlig, i alt saaledes 5 pCt. Men nu er Ændringsforslaget om kortere Amortisationstid taget tilbage og kommer rimeligvis ikke frem igen, i alt Fald ikke i dette Ting. Nu henstillede jeg sidst, om man ikke kunde tage under Overvejelse inden 3dje Behandling at foreslaa, at Interessenternes aarlige Bidrag til Administrationsfonden skulde være i Stedet for $\frac{3}{10}$, saaledes som det nu formentlig vil blive vedtaget, $\frac{3}{10}$, som det oprindeligt var foreslaaet.