

slagets Bestemmelser. I øvrigt skal jeg bemærke, at jeg baade paa egne og Udvalgets Begne kan sige saa meget, at jeg henstiller det til ærede Medlemmers fri Afgørelse og ikke vil lægge noget Pres paa Dem i saa Henseende, da baade det ene og det andet kan bruges, men jeg vilde rigtig nok sætte Pris paa, at man bevarede Bestemmelsen om de 50 Aar. Jeg skal saaledes anbefale, at dette Vædringsforslag bliver forkastet, og idet jeg gør dette, skal jeg dermed tillige anbefale Lovforslaget i dets Helhed.

Dalsgaard: De Udtalelser, som ere fremsatte angaaende det første af mig fremsatte Underændringsforslag til Udvalgets Forslag under Nr. 1, dels fra Udvalgets og dels fra den højtærede Ministers Side, kan jeg kun være tilfreds med. Jeg kan vel gaa ud fra, efter de Udtalelser, der ere faldne, at dette Underændringsforslag, som ogsaa af den højtærede Minister er bleven anset for aldeles nødvendigt, vil blive vedtaget, og det skal jeg derfor ikke sige mere om. Jeg tror nu ogsaa, at det vilde være rigtigt, at det andet Vædringsforslag under Nr. 2 bliver vedtaget, men efter de Udtalelser, der ere faldne dels fra Udvalgets og dels fra den højtærede Ministers Side — den højtærede Minister udtalte vel sin Tilslutning til Vædringsforslaget, men ikke paa nogen syndelig stærk Maade, idet han udtrykkelig sagde, at han godt kunde tage mod Loven, selv om dette Vædringsforslag ikke blev vedtaget — efter disse Udtalelser er der ikke meget Haab om dets Vedtagelse, skønt jeg rigtig nok tror, at det vilde være rigtigt. Det ærede Medlem fra Fredensborg udtalte, at det havde ikke meget at sige, om Amortisationen var lidt stærkere eller lidt svagere. Det, som det kom an paa, var, at man lige straks havde en ikke alt for lille Reserverfond. Det er rigtigt, at det har sin store Betydning at have en ikke for lille Reserverfond straks, men det har dog ogsaa noget at sige, om det er en stærkere eller svagere Amortisation, der finder Sted. Naar et Laan først skal amortiseres i Løbet af 50 Aar, bliver det i Løbet af de første 10 Regnskabsaar kun en Amortisation af $8\frac{1}{3}$ pCt. af Gælden og efter 20 Aars Forløb kun ca. 18 pCt., og det er slet ikke noget stort Beløb. Naar man amortiserer et Laan

i Løbet af 45 Aar, vil det efter 10 Aars Forløb være c. 10 pCt. og efter 20 Aar c. 21 pCt., det er dog 3 pCt. mere. Det forekommer altsaa mig, at skønt det jo nok gælder om at have nogen Reserverfond lige straks, kan jeg ikke se, at Risikoen for de enkelte Laan i Virkeligheden aftager i Aarenes Løb, det gør den i ethvert Tilfælde ikke i de første 10—15 Regnskabsaar. Naar der i de første 10 Aar kun bliver amortiseret ca. $8\frac{1}{3}$ pCt., saa er det sikkert, at de Gjendomme, de Bygninger, her er Tale om, jordløse Huse, let kunne forældes og forringes mere i Værdi end de $8\frac{1}{3}$ pCt., og derfor forekommer det mig rigtigt, at Amortisationstiden sættes til 45 Aar. Det ærede Medlem har sagt, at man ikke burde stille denne Forening daarlignere end Ny jydsk Købstads-kreditforening, og i denne svares der kun $\frac{1}{25}$ halvaarlig til Administrationsfonden og Amortisation paa længere Aaremaal end 50 Aar. Selv om mit Vædringsforslag vedtages, vil denne Forening blive gunstligere stille end den Ny jydsk Købstads-kreditforening; thi i denne indbetales der 5 pCt. til Reserverfonden straks ved Stiftelsen af Laanet, det er haardere Betingelser end her — men desuden betaler man et halvt Aars Rente forud, hvilket andrager $2\frac{1}{4}$ à $2\frac{1}{2}$ pCt. Alene Renten her er 28—30 Ore pr. 100 Kr. Hovedstol. Desuden skal jeg bemærke, at i Ny jydsk Købstads-kreditforeningen i de første Aar af dens Eksistens svarede der ikke blot $\frac{1}{25}$ aarlig til Administrationsfonden; men der skulde desuden svares, indtil Hovedstolen naaede 6 Millioner, $\frac{1}{4}$ pCt. aarlig af Hovedstolen til Administrationsfonden. Jeg skal imidlertid ikke gaa næjere ind paa denne Sag. Efter de faldne Udtalelser skal jeg, da jeg ikke har Haab om at faa dette Vædringsforslag vedtaget, tage Vædringsforslag Nr. 2 tilbage.

Formanden (Høgsgbro): Vædringsforslag Nr. 2 til § 1 er taget tilbage. Er der nogen, som optager det. (Ophold). Det er saaledes bortfalbet.

Dalsgaard: Men jeg vil dog henstille, om Udvalget, da det sagtens ikke optager dette Forslag til tredje Behandling, vil tage under Overvejelse, om det saa dog ikke er rigtigt at forhøje det aarlige Bidrag til