

ministrationsomkostninger eller 16 D. pr. 100 Kr. Hovedstol. Kredittassen for Landejendomme har paa et Ublaansbeløb af 38 Millioner Kr. Administrationsudgifter til et Beløb af 69,181 Kr. eller 18,2 D., og Stifternes Kreditforening, som er den største med 173 Millioner Kroners Ublaansbeløb, har til Administration sidste Aar udgivet 10,6 D., forrige Aar 11,9. Altsaa, ser man hen til de andre Kreditforeninger og drager en Sammenligning, kan jeg ikke forstaa, at de ville kunne administrere denne Forening for 6,000 Kr., da det mindste Beløb, nogen anden Forening har, er 22,000, og det endda med godt 6 Millioner Kroners Ublaansbeløb, saa jeg vil spørge, hvorledes har man tænkt sig, hvilke Skridt vil man foretage, hvis disse 6,000 Kr. ikke slaa til? Det gad jeg vide.

Indenrigsministeren (Singerløv):

Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (S. Hage) udtalte, at man skulde ikke være Formynder for en saadan Kreditforening, fordi man stemte for dette Forslag om dens Oprettelse. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem deri. Netop for saa Aar siden brugte jeg akkurat det samme Udtryk. Men paa den anden Side maa vi erindre, at i Perioden fra Loven af 20de Maj 1850 til 1861 var det en administrativ Sag, en Regeringssag at give Koncession til Oprettelsen af Kreditforeninger. I 1861 forandredes Lovgivningen derhen, at Rigsdagen, altsaa den samlede Lovgivningsmagt, vilde tage Bestemmelser i hvert enkelt Tilfælde, om en Kreditforening skulde oprettes eller ikke, og som Følge deraf forekommer det mig nok, at man nu noget stærkere, ogsaa inden for Lovgivningsmagten, maa danne sig et Skøn over, om det er tilstedeligt at starte Realkrediten for en saadan Forening paa den Maade. Det er egentlig det, der er Tale om: man giver Interestsenterne Vejlighed til i Forening at marchere op paa Bøngemarkedet. Naar, det ærede Medlems Synspunkt i saa Henseende er jo ganske rigtigt, det kommer an paa, om det er spækkende for de andre Foreninger og for Kreditforeningsinstitutionen i det hele taget, om en saadan Forening bringes frem. Derfor er det ogsaa om at gøre at saa saa betryggende Bilskaar som vel muligt.

Jeg er enig med det ærede Medlem for Bornholm (Blem) i, at det vilde være bedre, om disse Bygninger maatte komme ind under en bestaaende Forening. Da jeg har udtalt mig derom ved første Behandling, saa jeg ikke fordybe mig deri nu. Hvorledes vil gaa til Iyvende og sidst, kan man

ikke vide, for den ærede Ordfører — nu for Udvalget, tidligere for Forslagsstillerne, eller maaste det ærede Medlem var ene Forslagsstiller — antydede ved første Behandling, at det var en Vej, som ogsaa han var mest stemt for at gaa og ikke havde opgivet, og jeg mener ogsaa, det vilde være heldigt, om man maatte komme til at gaa den Vej. Smidlertid, nu foreligger jo Spørgsmaalet paa en anden Maade, og man skal altsaa tage Stilling til det her foreslaaede. Endringsforslag Nr. 1 kan jo forventes ændret ved Vedtagelsen af Underændringsforslag Nr. 1, og jeg skal i den Anledning tillade mig at udtale, at jeg maa anse det for ganske nødvendigt, at Underændringsforslaget vedtages. Ellers — det er udviklet tilstrækkelig tydeligt af det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Dalsgaard) — gaar man for langt ned med de aarlige Udgifter til Administration og Reservefond. Det kan ikke gaa an andetsteds, og det kan endnu mindre gaa an her. Men efter hvad der er udtalt, formoder jeg ogsaa, at man vil vedtage Underændringsforslaget; thi ellers vil jeg føle mig meget brøstholden fra mit Standpunkt, idet det ingenlunde gaar an at opgive en aarlig passende Udels, selv om man straks forlanger større Udgifter til Reserve- og Administrationsfond, hvilket jeg naturligvis sætter Pris paa. Naar jeg udtaler dette nu, vil den ærede Ordfører vide, at jeg ikke har faaet Vejlighed til at udtale det tidligere. Jeg har ikke faaet Vejlighed til at konferere med Udvalget, ellers vilde jeg naturligvis der have udtalt mig paa samme Maade, som jeg nu gør her. Endringsforslag Nr. 2 er der forlangt delt Afstemning over, idet man ønsker Vedtagelsen af Bestemmelsen om, at de 2 pct. skulle forandres til 3.

Formanden (Høgshro): Maa jeg gøre opmærksom paa, at denne Del af Forslaget er taget tilbage, nemlig de to første Ainer af det, medens den 3dje bliver staaende.

Indenrigsministeren (Singerløv):

Naar, ja de ere bortfaldne. Ja, ja vil jeg sige til det ærede Ordfører, at det er noget hastig at tage et Forslag tilbage. Man plejer at give Medlemmerne og Ministeren Vejlighed til at udtale sig først, men jeg skal saa fravalde at udtale mig nærmere om det. Endringsforslag Nr. 2, 2det Stykke, at 2½ pct. forandres til 5, er kun et formelt Forslag. Tilbage staar, saa vidt jeg huster, kun at udtale mig om Endringsforslag Nr. 2 uden for Betænkningen. Det forandrer Amortisationstiden fra 50 Aar til 45. Selv-