

Toldindtægter have været $4\frac{1}{2}$ Mill. mindre end de faktisk have været, hvilket altsaa for det Halvaar, i hvilket vi have opkrævet den højere Told, vilde være omtrent 750,000 Kr., men 2 Gange 750,000 Kr. er, som det ærede Medlem meget rigtig bemærkede, kun $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr., medens man har draget 1,900,000 Kr. fra. Dette kommer imidlertid af, at Fradraget er beregnet ikke efter denne Difference for det Halvaar, 1ste April til 1ste Oktober, hvor den fulde Toldindtægt har været betalt af Stenolie og Sukker; Beregningen, Overslaget, er gjort paa Grundlag af Toldindtægten og Sukker- og Stenolieindførslen i Kvartalet Juli, August og September 1891. Det stiller sig saa saaledes, at den samlede Toldindtægt fra 1ste Juli 1891 til 30te Juni 1892 har — selvfølgelig indbefattet Accise af indenlandsk Sukker og Krigsskat — udgjort 6,765,000 Kr. — Hundrederne lader jeg horte. Derom Loven af 1ste April 1891 havde faaet Anvendelse ogsaa paa Kvartalet 1ste Juli til 30te September 1891, vilde denne Indtægt, som jeg angav, kun være indflydt med 3,895,000 Kr., der bliver altsaa her en Difference af 2,870,000 Kr. Nu mangler der kun i den eksakte Opgørelse det, at man ikke ved og vanskeligt kan saa at vide, hvor meget der falder paa Maaneden Juli, der er en Normalmaaned, og hvor meget paa de to Maaneder August og September, der for saa vidt ere abnorme, som vi der have haft den større Toldindtægt; Juli Maaned er nemlig gaaet ind i sin Helhed som bekendt Toldmaaned i det hele Overslag. Der kan altsaa kun fradrages $\frac{2}{3}$ af de 2,870,000 Kr. som præsumeret Merindtægt for de 2 Maaneder af de 3, der ere i det Kvartal, og disse 2 Tredjedele af 2,870,000 Kr. udgøre 1,913,485 Kr., som i Anmærkningerne ere afrundede, til 1,915,000 Kr. Paa den Maade er Cifret udfømt, og jeg ser ikke rettere, end at man ikke i en Sandsynlighedsberegning kan komme nærmere, end man er kommen ved denne Maade at beregne det paa. Det samme ærede Medlem ønskede, at der for Fremtiden skulde med Finansloovforslaget følge fuldstændige Oplysninger om Toldindtægterne. Han ønskede, at man ikke blot, saaledes som hidtil, kunde se af Bemærkningerne til Finansloovforslaget, hvor stor Toldindtægten som Helhed har været i det foregaaende Aar, men at man skulde kunne se, hvorledes Toldindtægterne havde været gruppevis — hvilke Grupper angav det ærede Medlem ikke, men han tilføjede, at han ikke forlangte at. saa Oplysninger for hver enkelt Toldposition for sig. Jeg skal nu straks gøre

den Bemærkning, at det bliver ret vanskeligt, selv naar man har Tid dertil, og selv om man havde Arbejdskræfterne dertil, det bliver ret vanskeligt for ikke at sige umuligt at fordele Toldindtægterne med nogen tilnærmelsesvis Nøjagtighed i saadanne Hovedgrupper, som det ærede Medlem har villet have det. Jeg skal eksempelvis blot holde mig til de Hovedgrupper: umiddelbare Forbrugsgenstande og Genstande, der som Raastoffer eller Hjælpe-midler for Produktionen komme her ind i Landet, Raastoffer til videre Forarbejdning og Hjælpe-midler for at fremme denne Forarbejdning. Hvis man indskrænker sig blot til disse to Hovedgrupper, har man jo i de hidtil foreliggende Regler ikke nogen Mulighed for at komme til et Resultat, ikke at tale om, at det for mange Posters Bedkommende kun kan være en Stønsjag, til hvilken Gruppe man egentlig vil henføre dem; i Realiteten bliver det umuligt, fordi samme Vare indført, altsaa fortoldet under samme Toldposition, hvis Toldbeløb man kender, tjener begge Formaal. Jeg skal f. Eksempel her nævne Kul, Hovedmidlet til industriel Tilvirkning, men tillige en meget betydelig, umiddelbart Konsumgenstand; det vil være umuligt at skelne disse to Anvendelser fra hinanden. Jeg skal endvidere nævne Træ. Hvor vil det være muligt at skelne mellem det indførte Træ, som gaar umiddelbart over i Forbrug, og det Træ, der tjener som Raastof til videre Bearbejdelse? Man kunde vedblive at nævne Eksempler, der vise, at en saadan Opgørelse ikke lader sig udføre paa Grundlag af det hidtil foreliggende statistiske Materiale; i alt Fald vilde det blive et saadant Støn, saa at jeg ikke ser rettere, end at man maa overlade det til hver enkelt at skønne, hellere end at fremsætte noget officielt Støn, som sandsynligvis vil blive underkendt af de halve. Det vil imidlertid være vel bekendt, at særligt statistisk Materiale her foreligger, men naturligvis ikke ført à jour lige op til den Dag i Dag; det foreligger i det statistiske Tabelværk, hvor der jo for hvert Kalenderaar findes en fuldstændig Redegørelse baade for Kvantiteten af de indførte Varer, saa vel fortoldede som ikke fortoldede, og ved Siden deraf en Post, som angiver, hvor meget Toldindtægten har været af de i Aarets Løb indfortoldede Varer. Denne Opgørelse kan jo benyttes af enhver, som interesserer sig derfor. Det er imidlertid ganske vist, at disse Opgørelser ere for Kalenderaar; skulde man benytte dem for Finansaaaret, skulde der en Omarbejdelse til, og vilde man endog forlange, at de skulde være opgjorte for det vilkaarlig valgte Aar