

helt Fordel for Menighedsmedlemmerne ved disse 7 Paragraffer. Den eneste Paragraf, der indeholder noget nyt, er § 3, idet den giver Anvisning paa en anden Maade, hvorpaa Pengene skulle staffles til Beje til Kirkens Opvarmning, en Anvisning, som ikke findes i Loven af 7de Juni 1873. Den sidstnævnte Lov har nemlig kun den ene Anvisning paa at staffe Brændsel til Beje, at der skal sammenslydes Penge ad Frivillighedens Vej. § 3 i nærværende Lovforslag anviser derimod en Vej, som er bedre, nemlig at Pengene kunne staffles til Beje paa den Maade, at Kommunen ligner paa de til Follerkirken hørende Medlemmer i Sognet med Undtagelse af Sogneløbere i Forhold til Skatten paa Formue og Lejlighed, men det er ogsaa kun en Anvisning, saaledes som Lovforslaget er affattet, og ikke andet, thi dersom det stiller sig saaledes, at Kommunalbestyrelsen ikke vil foretage en Vigning, saa kan det ikke nytte, at Flertallet af Sogmenighedens Medlemmer i Kommunen ønsker Kirken opvarmet, hvis det ikke er dem muligt at staffe Pengene til Beje ved frivillige Bidrag. Kommunalbestyrelsen behøver nemlig ikke at paaligne, som den ærede Ordfører omtalte, men hvis den vil, kan den gøre det; det er det hele. Der følger, som bekendt, ikke saa ganske lille en Ulejlighed med dette, som det ogsaa blev omtalt ved Sagens anden Behandling. Der skal jo lægges en særlig Vigning, der skal aflægges Regnskab, og de Beløb, der ere paalignede de enkelte Beboere, skulle indtræves. Det er jo meget Arbejde for saa lidt, som man gerne siger. Jeg vil antage, at i et almindeligt Landsogn vil Brændslet koste ca. et halvt Hundrede Kroner, i alt Fald ikke synderligt mere, og skal det Beløb fordeles paa Statten efter Formue og Lejlighed, kan det vel blive en Krones Penge for en Gaardmand, 5 Ore for en Husmand og højst 3 Ore for en Indsidder. Der kan være mangt et Sogneraad, som finder, at alt det kan blive brydsomt nok for en saadan Smule. Jeg er for saa vidt enig med den ærede Ordfører, som jeg tror, at i de allerflest Tilfælde vil der ikke være noget i Bejen; Kommunalbestyrelserne ville nok i det hele rette sig efter et Flertals Ønske og paatage sig den Ulejlighed, men der kan dog meget godt gives Kommunalbestyrelser, som ere saaledes til Ginds, at de ikke ville have noget som helst med den Slags at bestille, og saa kunde man komme i det Tilfælde, at man ikke kunde saa Varme i Kirken, trods det, at der var opstillet Kaffelovn. Det er jo Kirkesynet, der skal skønne, hvor vidt Sirkningen er saa fuldkommen, at det i Henhold til denne Sirkning

kan ifølge Loven paalægges Tiendeejeren at anstaffe Kaffelovn, og jeg iforudsætter, at der er et velvilligt Kirkesyn, maaste et velvilligt Oversyn, og at de finde, at Sirkningen er god, at man kan bygge derpaa for 5 Aar. For 1 Aar er det saa meget let at tage et Støn, thi man kan da ligefrem se, om Pengene ere indkomne, men for 5 Aar gaar det ikke saa let, thi Pengene optræves ikke paa en Gang, men man tegner sig paa en Liste, og den Slags Tegninger og Forpligtelser ere ikke af den Slags, at de blive tingløse. Det kan derfor nok tænkes, at der var stet en Tegning, og at man mente, at nu var Beløbet sikret, men at det saa viste sig efter nogle Aar, at Pengene ikke kom ind. Naar saa Kommunalbestyrelsen ikke vilde foretage en Vigning i Henhold til Flertallets Ønske, kunde det hende, at man havde Kaffelovne, men ikke kunde saa Varme. Man skal her lægge Mærke til, at Sogneraadet vælges ikke med særlige kirkelige Interesser for Øje, og det kan derfor nok tænkes, at Sogneraadet er af en anden Mening om saadanne Spørgsmaal end Beboernes Flertal. Dette Lovforslag indeholder ikke meget i sig selv; det er i Grunden uhyre lidt, der vil vindes ved denne Lov, og hvis Ordet „kan“ i § 3 bliver staaende, bliver det endnu mindre. Der vilde blive givet noget mere, naar vi forandre Ordet „kan“ til „skal“; det vilde pynte en hel Del paa Lovforslaget. Jeg kan ikke andet end udtale den Mening, at hvis dette Ændringsforslag ikke bliver vedtaget, hvad jo nok bliver Resultatet, vil jeg for den Sags Skyld paa ingen Maade modarbejde Lovforslaget; jeg er ikke af dem, der sige: alt eller intet, man kan godt tage det lidt. Det er og bliver imidlertid en særdeles tynd og mager Lov, hvis vi ikke gøre den Forandring, jeg har foreslået. Jeg tror, at vi maatte have kunnet vente, naar vi overhovedet skulde have en ny Lov om Kirkeopvarmningsspørgsmaalet, at der skulde komme lidt mere ud deraf, end dette vil blive. Jeg vil altsaa herved tillade mig at anbefale dette lille Ændringsforslag til Vedtagelse af Tinget, men selv om det ikke bliver vedtaget, hvad der jo er stor Sandsynlighed for, at det ikke bliver, vil jeg alligevel anbefale Lovforslaget til endelig Vedtagelse her.

**Ordføreren (Berntsen):** Det ærede Medlem, der nu satte sig, kunde ikke se, at der vil blive bundet noget ved Lovforslagets Bestemmelse om, at Brændsel til Opvarmning af Kirken bliver sikret i 5 Aar i Stedet for 1 Aar. Dert tror jeg dog, at det ærede Medlem tager fejl. Alle, der ønske Kirkens