

heden en Statsinteresse, der er Spørgsmaal om. Det er det Synspunkt, som i det mindste Udvalgets Flertal ikke har kunnet opgive, at det er ikke blot en lokal Interesse, men en Interesse, som kan blive af den største Betydning i en ingenlunde usandsynlig Fremtid. Det er derfor, vi ikke have kunnet opgive det Haab, at ligesom den højtærede Minister har lovet at ville stille sig velvillig til Sagen, hvis der kunde opnaas Enighed ad den Vej, som Folketinget tilraader, det saa ogsaa maatte gaa op for det høje Landssting, at det ikke er en økonomisk Foranstaltning, der her er Spørgsmaal om at tilraade fra Folketingets Side, men at Folketingets Flertal tilraader at gaa den Vej, som efter dets bedste Overbevisning i Virkeligheden er den økonomisk rigtige Vej at gaa. Naturligvis erkender jeg, at Udvalgets Flertal og jeg kunne have Ret i vor Opfattelse af denne Saa, men vist er det imidlertid, at naar vi tillægge denne Sag en saa stor Betydning, saa at vi Nar efter Nar blive staaende paa det samme Standpunkt, er det, fordi vi have en levende Overbevisning om, at det er det rigtige at foretage denne Flytning nu, da der i hvert Tilfælde skal anvendes flere Hundrede Tusinde Kr. paa forbedring af de viborgske Stationsforhold.

### Judenrigsministeren (Singerlev):

Jeg skal indskrænke mig til den korte Bemærkning, at jeg erkender at have hævdet en Statsbaneinteresse, en Driftsinteresse, en særlig Driftsinteresse i Modsetning til det, der er blevet sagt her, at det er den lokale Befolknings Interesse, der skal varetages — og jeg vedstaar det Standpunkt. Jeg erkender nemlig ikke, at fremtidige Udvidelser ved Viborg — ved fremtidige Udvidelser forstaar jeg Indlægning af ny Jærnbanelinier, ny Jærnbaneforbindelser ved Viborg — skulde nødvendiggøre Flytningen af Stationen fra den Plads, hvor den nu er, forudsat i øvrigt, at den bliver udvidet. Det er nemlig forudsat, at en saadan Udvidelse vil forbedre Forholdene ved den nuværende Trafik og ogsaa muliggøre det Tilfælde at modtage ny Linier. Jeg skulde ogsaa tro, for at gentage den meget ærede Ordførers Udtryk, at det er gaaet op for Landsstinget, at i den Retning er Regeringens Forslag fyldestgørende, og at det væsentlig er en lokal Interesse, det gælder om at varetage ved Stationens Flytning. Om man i øvrigt til syvende og sidst vil vise Smøbekommenhed med Hensyn til Stationens Flytning, bliver et andet Spørgsmaal. Jeg har tidligere tilladt mig at sige, at jeg ikke tror, at det staar paa Udregning af Summer og andre Synspunkter. Det

kommer vist til syvende og sidst an paa, hvor højt man talserer den lokale Interesse, og i hvilket Omfang man er villig til at vise Smøbekommenhed imod den.

Da ingen yderligere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Ændringsforslag under Nr. 1 af Udvalgets Flertal:

at Lovforslaget affattes saaledes:

„Judenrigsministeren bemyndiges til at foretage en Flytning af Statsbanestationen ved Viborg fra dens nuværende Plads ved Viborg Sø til et højere beliggende Punkt Sydvest for Byen (ved det saakaldte Tretroner) og i Forbindelse dermed den nødvendige Forlægning af de tilstødende Dele af Langaastruer Banen.

Til disse Anlæg kan, foruden de nødvendige Summer til Dækning af Udgifterne til Grunderhvervelsen, anvendes et Beløb af 558,000 Kr., der stilles til Raadighed i Finansaaet 1892—93, i Forbindelse med de Summer, der indvindes ved Salg af Bygninger og Spormateriale paa den nedlagte Station og Banestregning.

For saa vidt der ikke inden Udløbet af Finansaaet 1894—95 maatte blive truffet Bestemmelse om, at de ved Stationens Flytning ledig blivende Arealer skulde bevares for andre Statsøjemed, blive disse Arealer at afhænde til Fordel for Statskassen.

Paa Grunderhvervelsen komme Bestemmelserne i Fdg. 5te Marts 1845 til Anvendelse“.

vedtoges enstemmig med 65 Stemmer.

Ændringsforslag under Nr. 2 af samme: at Lovforslagets Titel bliver:

Forslag til Lov om

Flytning af Statsbanestationen ved Viborg, anfaas som vedtaget ved denne Afstemning.

Herved bortfaldt Ændringsforslag under Nr. 3.

Lovforslagets Indhold og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens 3dje Behandling indtaldtes til næste Dags Middag Kl. 1.