

ogsaa paa Sagens nuværende Trin fremkommer samme Forslag, som han fremsatte i Fjor. Mindretallet beder derfor de Herrer med Hensyn til Motiveringen af dette Forslag at ville gennemlæse, hvad der desangaaende er udtalt i Betænkningen. Dette var Ord, som det ærede Ting vil forstaa ikke ere fremkomne paa mine egne Begne, har jeg ikke villet undlade i Henhold til den Opfordring, som saaledes er givet mig fra det ærede Medlem, herved at fremsætte paa hans Begne.

Slotth: Ja, jeg skal ikke lægge stærkt Beslag paa Tingets Tid i denne Sag, da den jo er drøftet saa tit, saa vel i denne Sal som i det andet Ting, at der vanskeligt kan fremdrages noget nyt Moment, der kan tjene til Bedømmelsen deraf; saa meget mindre skal jeg gøre det, som jeg i Hovedsagen er enig med Flertallet i, at Banegaarden bør flyttes. Det er kun Grundene til, Motiveringen heraf, som er fremsat i Flertallets Betænkning, jeg ikke fuldt ud kan tiltræde. Den ærede Ordfører har jo med stor Dygtighed fremhævet de Interesser, de Fordele, der ville have af Flytningen, de lokale Interesser for Viborg By og Oplandet Nord for. Jeg skal ikke gentage noget af dette, da jeg er fuldstændig enig deri. Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at disse Fordele have ikke før staaet Viborg By klart for Dje. Det var først, efter at Viborg Amtsråd havde faaet Koncession paa Aalestrupbanen, at man kom i Tanker om, at det kunde gavne at saa Stationen flyttet med det samme. Fordi Byen ikke tidligere tænkte derpaa, stillede den ikke nogen Betingelse for sit Tilskud til Aalestrupbanen i Retning af at saa Banegaarden flyttet. Det var først, efter at Viborg Amtsråd havde faaet Koncession, at man kom i Tanker herom. Mig forekommer det ogsaa, at det er ikke noget overordentlig stort Beløb, Viborg By yder som Tilskud til Flytningen, nemlig 10,000 Kr., særlig i Betragtning af de Dsre, baade direkte og indirekte, som denne Sag forarsager Amtsrådet, der vistnok omtrent vil naa op til et lille Hundrebetusinde Kroner. Paa den anden Side skal jeg erkende, at Viborg By ikke er godt stillet i økonomisk Henseende; den har en høj Skatteprocent, og der er tarvelige Forhold omkring Byen, saa det kan være, at man ikke kan vente for store Sager derfra. Jeg skal ogsaa erkende, at naar jeg gaar med til og vil stemme for Flytningen, saa er en stærk medvirkende Grund hertil en stærk Interesse for Viborg By og Opland, naaget jeg beklager, at Byen ikke straks stillede det som Betingelse, at

Banegaarden blev flyttet, i saa Fald vilde det maatte have forarsaget nogen Forandring i Amtsrådets Stilling. Jeg er ogsaa enig med den ærede Ordfører i det væsentlige i de Fordele, han har fremhævet fra Statens og det almene Side; der undtager jeg kun de Ulemper, han fremhævede med Hensyn til Nebroskementet; det forekommer mig ikke at være nogen fuldt ud vægtig Grund. Sagen er den, at de uheldige Forhold, som ere til Stede i Djeblisset, ere forarsagede ved, at der er en for kort Afstand fra Stationsbygningen til den modsatte Side af Banen bag Stationen, derfor kunne Togene ikke løbe ind uden at rangere, i alt Fald ikke blandede Tog. Denne Ulempe vilde kunne undgaas, naar Stationen blev lagt noget tilbage. I den Henseende kan jeg derfor ikke se rettere, end at Viborg ikke er uheldigere stillet end f. Eks. Struer, Randers, Aarhus og Fredericia, som ere langt større Stationer, saa jeg tror ikke, at denne Grund har synderlig Vægt. Jeg ønsker ikke at fremhæve andre Grunde end dem, der virkelig ere; derimod forekommer det mig, at der er flere Grunde, som tale for Flytningen, naar vi skulle veje Ministrenes og Udvalgets Forslag aldeles upartist, og jeg skal der henvege paa, at hvis Banegaarden flyttes, skal Staten f. Eks. give ca. 40,000 Kr. mindre i Tilskud til Aalestrupbanen, idet der skal gives 80,000 Kr. pr. Mil. Tillige faar Staten 2,000 Kr. mere i Forpagtningssafgift om Aaret, hvilket kapitaliseret vil andrage omtrent 50,000 Kr. Om man end maa sige, at det er paa indirekte Maade, saa fortjener Staten dog saaledes omtrent 90,000 Kr., som det forekommer mig, at der er god Grund til at trække fra Omkostningerne ved Flytningerne. Desuden kommer et andet Moment til i Ministerens Forslag, og det er den Vej, som hele Besigtigelseskommissionen har været enig om maatte anlægges, naar Udvivelsen finder Sted. Det forekommer mig ikke, man kan lade dette ude af Betragtning; thi jeg kan ikke tænke mig, at naar et saadant Beslutning, som hele Besigtigelseskommissionen har været enig om skal anlægges, Staten da kan blive fri for at tage en Del af de Udgifter, og det bliver i alt Fald noget, som ogsaa maa gaa fra til Fordel for Flytningen. Men Flertallet nøjes ikke med de Grunde; det henviser til, at Flytningen er nødvendig for en fremtidig Udvivelse og Udvikling af Jærnbanelinien. Denne Grund kan jeg imidlertid slet ikke anerkende, dels efter det personlige Kendskab, jeg har til Forholdene i Viborg, og dels fordi jeg er saa heldig at kunne støtte mig, ligesom Mindretallet (Scharling), ved at henviser til Generaldirektørens