

ind paa det Spørgsmaal, som har været rejst om disse Beboeres Stilling, men jeg skal sige, at den almindelige Betragtning mellem Løgsfolk, som ville faa med denne Lov at bestille, er den, at de have ondt ved at forstaa, at disse Mennesker ikke høre til Følgekirken, der have Følgekirken Daab, Nadver, Bibel, Striftemaal, Gudstjeneste, Brudevielse, ja endog Præster, som ere uddannede under de samme Vilkkaar og Former som Følgekirken Præster og have faaet den samme Ordination som Følgekirken Præster. Den ærede Minister vil tilgive, at det er vanskeligt for den jævne Løgsmand at faa ind i sit Hoved, at fordi disse Mennesker have bygget sig en egen Kirke og paa Grund af et eller andet teologisk Spørgsmaal ere komne i Strid med Ministeren eller vedkommende Biskop, ikke kunne faa den Anerkendelse af Statskirken, som de ønske, skulle de betragtes som Følk, der staa uden for Følgekirken. Men jeg gentager, at dette Spørgsmaal og denne Kamp mellem disse Beboere og Ministeriet eller Kirkestyrelsen vil Udvalget ikke blande sig i og ønsker Udvalget ikke at opfaste sig til Dommer over ved at indføre en Bestemmelse i Loven, hvorved man fuldt ud anerkender den Opfattelse, at de Følk høre ikke til Følgekirken. Jeg er nær ved at tro, at Følgekirken maatte være glad, om den havde mange saa inderlig religiøse Tilhængere, som adskillige af disse Følk ere — jeg tender ikke saa faa af disse Følk. At de have sat sig for saa store Bestemmelser, som de have, tyder jo ogsaa paa, at der hos dem er en meget stærk religiøs Trang. Det kan være, at Følgekirken rummer mange Elementer, som den ærede Minister maatte være glad ved at være fri for. Men, som sagt, jeg skal ikke gaa nærmere ind paa dette Spørgsmaal, da den ærede Minister og jeg jo ere enige i Realiteten om at give Forslaget den Affattelse, som Udvalget ønsker af rent praktiske Grunde, og derfor anbefaler jeg at blive staaende derved. Med Hensyn til det Spørgsmaal, som den ærede Minister omtalte om Valgmenighedsmedlemmers Pligt til at betale til deres Sognekirke for Opvarmning ved særegen Brug af Sognekirken, skal jeg bemærke, at det forudsætter Udvalget som givet, at naar Valgmenighedsmedlemmer, som ellers ere fritagne for at yde Bidrag til Anskaffelsen af Ildbrændsel osv., i særegne Tilfælde ville bruge og benytte deres Sognekirke, selvfølgelig maa gaa ind under de almindelige Bestemmelser i § 3 og i Tilhæng med alle andre Beboere, der benytte Kirken ved ekstraordinære Lejligheder, svare den Afgift, der i saa Henseende bliver be-

stemt. Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig.

D. Scavenius: Jeg skal kun ganske kortelig anbefale de Endringer, der ere foreslaaede af Udvalget, og jeg kan i saa Henseende slutte mig til de Udtalelser, som kom fra den ærede Ordfører. Jeg har tidligere ikke været utilbøjelig til at gaa til noget saadant som det, der er blevet antydet her af tidligere ærede Talere, nemlig at der skulde kunne komme et „skal“ ind i Bestemmelserne i § 3 over for Kommunalbestyrelserne, i Stedet for at der, som nu, staar et „kan“. Men da der paa den anden Side har været en Del Ulyst til overhovedet at lade Kommunalbestyrelsen faa med denne Sag at gøre, og da man endogsaa har været tilbøjelig til at ville nedsette det Måemaal, Loven her foreslaar, idet man vil nedsette Forsikringen paa 5 Mar til et noget kortere Måemaal, har jeg ment, at man dog kunde blive staaende ved, hvad Lovforslaget foreslaar i saa Henseende, idet man jo nok kan gaa ud fra, at Kommunalbestyrelsen, hvor der er et virkeligt større Flertal, som ønsker Kirkerne opvarmede, til Stede, vil gaa til denne Foranstaltning og ligne det dertil nødvendige Beløb paa den i Loven angivne Måade, og jeg mener dette saa meget mere, som man ved at stille disse Fordringer kan sætte Lovens Fremkomst paa Spil, og Loven dog i det hele taget maa siges at være en Fordel først og fremmest for de kirkesøgende, fordi de faa en betydelig større Sikkerhed — ogsaa i andre Henseender — men særlig med Hensyn til, at Kirkerne blive opvarmede, end de tidligere have haft, og i øvrigt ogsaa for Kirkeejeren, for saa vidt som det er meget utilfredsstillende for ham, naar han har opsat eller bidraget til at oprette et Varmeapparat, hvilket jo tit medfører meget store Bestemmelser, og saa efter kort Tid — nu ser det undertiden efter et Aars tids Forløb — ser, at det bliver ubenyttet. Jeg anbefaler derfor, at man i alt Fald nu bliver staaende ved de Endringer, som ere stillede af det samlede Udvalg i denne Henseende. Derimod maa jeg fraraade, at man vedtager de uden for Betænkningen af det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (M. Nielsen) stillede Endringsforslag, navnlig Forandringen af „kan“ til „skal“ i § 1, og det stillede Underændringsforslag til Endringsforslag Nr. 5 i Betænkningen. Jeg kan i det hele slutte mig til de Udtalelser, som fremkom om det første Endringsforslag fra den højtærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet, men jeg vil dertil yderligere bemærke, at det forekom mig, at