

Bed Folketingsmanden for Randers Amts 3dje Valgkreds (Neergaard) er modtaget et Andragende fra 812 Land- og 30 Bykommuner om Udbetaling af de Beløb, der ifølge Loven om Alderdomsunderstøttelse skulle tilskydes Kommunerne af Statskassen.

Bege disse Andragender ville blive tilfillede Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinær Pension af Statskassen til Jens Christian Hofstrups Enke.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2641.).

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Bojsen: Naar her foreligger Forslag om Hæderspension til Hofstrups Enke, tror jeg vel, at det tør siges, at al yderligere Motivering her i denne Forsamling vil være overflødig. Jeg anbefaler derfor at vedtage Lovforslaget uforandret som et Udtryk for Folkets Taknemmelighed lige over for Hofstrups Minde.

J. C. Christensen: Jeg og mine Venner kunne ganske slutte os til den Udtalelse, der nu fremkom fra det ærede Medlem for Bræsto Amts 6te Valgkreds (Bojsen). Det er os en Glæde at kunne stemme for et saadant Lovforslag.

Scharling: Jeg slutter mig ganske til den ærede første Valers Ord om, at der ingen Motivering behøves af denne Sag. Efter den sidst fremkomne Udtalelse ønsker dog ogsaa jeg at sige, at der fra den Side af Tinget, som jeg nærmest repræsenterer, findes fuld Tilslutning til det fremsatte Lovforslag.

Da ingen yderligere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til anden Behandling indlæstes til Fredag Middag Kl. 1.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forfatterret og Kunstnerret.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2643 ff.).

Lovforslaget fattes under Forhandling.

H. Holm: Skønt den Sag, der her foreligger, allerede tidligere har været til Behandling i Folketinget, tror jeg ikke, man kan forudsætte, at alle Folketingets Medlemmer have sat sig omhyggelig ind i dens Gang eller i alle dens Enkeltheder. Jeg skal derfor tillade mig at gøre nogle Bemærkninger om den Gang, som denne Sag hidtil har haft. Den Tanke at beskytte den litterære og kunstneriske Ejendomsret paa lignende Maade, som man beskytter anden Ejendomsret, er jo ikke fremmed for vor Lovgivning. Danmark er tværtimod et af de første Lande i Europa, der har taget denne Sag op. Allerede 1741 kom der en Lov, som gik i den Retning her i Danmark, og der var kun et andet Land i Europa, som paa den Tid havde Opmærksomheden henvendt derpaa, nemlig England. Senere have vi jo faaet en Række af Love om dette Forhold, baade med Hensyn til Forfatterret og med Hensyn til Kunstnerret, men disse Love ere komne lidt efter lidt, til Dels paa Grund af tilfældige Omstændigheder, og Følgen deraf er bleven, at der er en hel Del Uregel-mæssighed og Ulighed i Maaden, hvorpaa dette Forhold er behandlet i de forskellige Love, og at der ikke er noget Princip, der ligger til Grund for den samlede Lovgivning om disse Forhold. Jeg skal f. Eks. blot nævne, at medens der for Forfatterret som Regel er Beskyttelse i 50 Aar, er der for Kunstnerret kun Beskyttelse i 30 Aar. Dette er i sig selv en Anomali, og saaledes er der en hel Mængde lignende Forhold. Da en Lov om disse Forhold sidst blev givet, nemlig i 1889, henstillede man baade i Landstinget og i Folketinget til Regeringen at søge at faa samlet de herhenhørende Bestemmelser i en enkelt Lov og faa dem saaledes regulerede, at der blev Overensstemmelse mellem dem. Men ved Siden deraf er der ogsaa i de senere Aar kommet et andet Forhold frem. Man er nemlig i forskellige Lande i Europa mere og mere kommet ind paa, at Forfatterret og Kunstnerret burde betragtes ikke blot fra et nationalt, men ogsaa fra et internationalt Synspunkt,