

maatte behandles i Finansudvalget, medens hele Lovforslaget ellers nærmest er et Lønningsforslag; det er jo ogsaa et Spørgsmaal, man maa tage med under Overvejelse, naar man vil og skal overveje Lovforslaget. Lovforslaget vil jo forarsage en aarlig Merudgift af, saa vidt jeg ved, 9,435 Kr. Men paa Finanslovsforslagets § 24 er der en anden bethdelig Merudgift paa Toldvæsenets Omraade, idet der foreslaas oprettet 25 ny Toldassistentposter, konstituerede Toldassistenter, hvilket vil forøge Udgifterne til Toldvæsenet med 28,000 Kr. om Aaret. Jeg tror, at disse Spørgsmaal høre hinanden meget nær til. Egentlig vilde jeg have fundet det rigtigt, naar ikke Lovforslaget var affattet, som det er, at saa dette Lovforslag henviser til Finansudvalget, hvor man netop har det andet Spørgsmaal, og hvor det da vilde være rigtigt, at det kom under Overvejelse sammen med dette. Men jeg tror, at baade Finansudvalget og Lønningsudvalget, som dette Forslag sandsynligvis vil blive henviset til, vilde gøre Klogest i at udsætte disse Spørgsmaals Afgørelse, indtil Frihavnen er færdig, idet det da sandsynligvis vil blive nødvendigt at saa hele vort Toldoppebørjelsesvæsen under Overvejelse, da det sikkert vil paatræde en Udbidelse. Jeg har ved disse saa Bemærkninger fremhævet mine Betænkkeligheder ved det foreliggende Lovforslag, og jeg henstiller til det ærede Udvalg, som Lovforslaget vil blive henviset til, at tage dem under Overvejelse, samtidig med, at jeg ogsaa henstiller til det høitærede Finansudvalg at være opmærksom paa denne Post i § 24, hvor der foreslaas en Forhøjelse af 28,000 Kr. aarlig til 25 ny Toldassistenter.

Finansministeren (Estrup): Jeg maa selvfølgelig ogsaa anbefale til det ærede Ting nøje at prøve det foreliggende Forslag, men jeg har rigtignok det Haab, at Resultatet af Underjøgelsen, af den omhyggelige Prøvelse, vil blive et andet, end den ærede Taler formodede. Det er jo en Selvfølge, at naar Handel og Omsætning tiltage, tiltager ogsaa Toldforretningerne og Toldindtægterne, men man kan ikke nøjes med blot at indlæsse de større Toldindtægter, man maa ogsaa sørge for, at det Apparat, hvorigennem de komme til Stede, følger med. Dette er et lille Skridt i den Retning, flere have vi gjort, og endnu flere komme vi til at gøre. Naar vi blive færdige med Frihavnen, bliver der ganske vist, som den ærede Taler angav, Anledning til at undersøge det Spørgsmaal, men jeg kan rigtignok sige, at det vil give et plus og ikke et minus i Toldtaten. Hvad det ene af de begærede ny

Embeder angaar, Oppebørjelskontrolløren ved Frilageret i Kjøbenhavn, kan jeg kun sige, at det jo ikke forholder sig saa, at denne Institution først er kommen til Beje gennem den ny Frilagerbygning; Institutionen er jo gammel her i Byen. Det forekommer mig, at man ogsaa kun kan glæde sig ved, at denne Institutions Virksomhed er tiltagen bethdelig, og jeg ser ikke rettere, end at der ogsaa i Bemærkningerne til Lovforslaget er gjort temmelig godt Rede for de Grunde, der tale for nu at udsøndre Kassevæsenet for denne Institution fra den almindelige Oppebørjelse ude paa Toldboden. Jeg skal indskrænke mig til disse saa Bemærkninger, idet jeg efter de Udtalelser, som kom fra det ærede Medlem, der nu havde Ordet, har det bestemte Indtryk, at om end han — og sandsynligvis flere med ham — have Betænkkeligheder ved Lovforslaget, saa er det dog Meningen, at man her i Tinget vil undergive det en alvorlig Prøvelse, en Prøvelse i Udvalg, hvad enten det bliver Finansudvalget eller et særskilt Udvalg, hvor jo alle de videre Detailler vedkommende disse Spørgsmaal langt bedre komme frem end ved en almindelig Diskussion ved 1ste Behandling her i Salen.

Clausen: Den ærede Minister og jeg ere altsaa fuldstændig enige i, at naar Frihavnen bliver færdig, vil det bevirke en hel Forandring i vort Toldvæsen, og det er min Overbevisning ligesom det er den høitærede Finansministers, at den vil komme til at gaa i Retning af Udbidelse. Men netop derfor finder jeg, at man nu helst bør afvente dette for at saa et fuldstændigt Skøn over, hvorledes Udviklingen bør foregaa, og da kunne saa fastsat Kammerne maasse gennem en fuldstændig ny Revision af Toldloven. Jeg vilde finde det mere heldigt, dersom man virkelig trængte dertil — og det indrømmer jeg, at er der nogen Stat, der har strengt Arbejde, er det Toldtaten — at man saa navnlig her i Kjøbenhavn — thi i Provinserne er der langt fra saa strengt Arbejde for Toldvæsenet som her i Kjøbenhavn — brugte den Udvej at tage Medhjælpere uden derfor enten gennem Finansloven eller en særlig lille Lov at udbide Kammerne. Med Hensyn til Frilageret er det ganske rigtigt, at den Institution er meget gammel; den er altsaa ikke kommen frem ved Opførelsen af den ny provisoriske Frilagerbygning, men ligesaa sikkert er det, at den Ordning, som Frilagervæsenets Bestyrelse har i Kjøbenhavn, er meget gammel, og jeg antager ogsaa, den vil kunne gøre Jyldest endnu, til vi en Gang i Tidens Løb komme over