

have samme Sporvidde som disse og altsaa bygges efter det dyrere System, vil der være Grund til at støtte Fasthættelsen af Stats-tilstud til en Brøddel, idet man ved et saadant Tilstud vil kunne belønne Egnen for dens Bestræbelser i saa Henseende, hvorimod et fast Tilstud som i Fjor enten fastsat een Gang for alle eller pr. Mil vil virke hen til, at man bygger efter det billigere System, altsaa med smallere Sporvidde. Lovforslagets §§ 4—5 ere enslydende med de tilsvarende Paragraffer i Fjor, og § 6 er overensstemmende med den i Fjor vedtagne. De administrative Bestemmelser i §§ 7—8 ere ligeledes optagne ordlydende fra Lovforslaget i Fjor. Jeg skal endnu blot tilføje, at det er et stort Omraade, en stor Befolkning, for hvem denne Sag er en Livssag. Af de Oplysninger, der ere indhente fra det stedlige Udvalg, og som foreligge trykte som Bilag til Udvalgets Betænkning i Fjor, fremgaar det, at der her er Tale om en Befolkning af over 20,000 Mennesker, fordelt paa $6\frac{1}{2}$ Kv.-Mil, med 87 Landsbyer, med over 5000 Ldr. Hartkorn. Denne Befolkning vil se sit enstemmige Dntte oplydt ved denne Sags Gennemførelse. Jeg skal, idet jeg hermed slutter, tillade mig at anmode det høje Ting og den højtærede Minister om at tage denne Sag under Overvejelse og stille sig velvilligt over for den. Tillige skal jeg tillade mig at udtale det Haab, at denne Sags Gennemførelse fra Lovgivningsmagtens Faktorerers Side maa komme paa den Plads i Rækken, som jeg tror den med Rette fortjener.

Indenrigsministeren (Ingerslev): Det er jo en gammel Bekendt, vi her møde; jeg tror nok, vi adskillige Gange have haft Væglighed til at drøfte Muligheden af at anlægge denne Bane over Ruds-Bedby fra Høng til Tølløse. Dette Lovforslag indeholder Bestemmelser, der afvige fra de Bestemmelser, der findes i andre Lovforslag, vi have drøftet her i den senere Tid. Jeg skal imidlertid ikke opholde mig videre derved, idet jeg, som jeg allerede flere Gange har udtalt, forudsætter, at hvis man kommer til at fremme for Alvor disse Forslag om ny Baners Anlæg, vil man forlange dem fremmede alle efter samme Model og søge at faa i det mindste væsentlig ensartede Bestemmelser ind

i disse Lovforslag. Af denne Grund skal jeg ikke gaa nu nærmere ind paa Forslaget. Jeg maa dog gøre den ærede Forslagsstiller opmærksom paa, at han først forlanger Halvdelen af Anlægssummen tegnet, dernæst forlanger han et Statstilstud af to Femtedele og endelig forlanger han ogsaa, at en Tredjedel skal kunne optages ved Laan. Det er dog vel meget, den ærede Forslagsstiller der forlanger; der behøver dog ikke at optages mere end $\frac{1}{10}$ ved Laan. Naar man faar Halvdelen og $\frac{2}{5}$, saa er der kun $\frac{1}{10}$ tilbage at laane, hvis der skal laanes, og det er jo saa meget bedre, for det er dog bedst slet ikke at laane ved Anlægget af Jærnbaner. Jeg vil altsaa kun gøre opmærksom paa, at disse tre Summer stemme ikke, hvis de tænkes anvendte paa samme Maade, nemlig til Anlægget af Jærnbanen. Der kan være forskellige andre Bestemmelser, som jeg tvivler om ere heldige, men jeg skal som jagt ikke nu fordybe mig i Lovforslaget. Den ærede Forslagsstiller mener, at her skal være bleven jagt, at hvis man kom til Anlægget af en Jærnbane fra Slagelse til Næstved, saa maatte man med Nødvendighed komme til Anlægget af en Bane fra Høng til Tølløse. Det er muligt, at det er udtalt, men jeg har ikke udtalt det, og jeg vil heller ikke vedkende mig det. En anden Sag er det, at man kan komme til et saadant Anlæg, men at det skulde stille sig saaledes, at det skulde være nødvendigt, det tror jeg ikke.

Forslagsstilleren (H. L. Sjørgensen): Jeg maa til den højtærede Ministers sidste Udtalelse bemærke, at jeg har ikke sagt, at det var Ministeren, der har udtalt det, men jeg sagde, at det stod i Landstingsudvalgets Betænkning i 1890—91 om Slagelse—Værsløvbane.

Da ikke flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Formanden (Høgskro): Begæres Afstemning over Sagens Overgang til anden Behandling?

J. C. Christensen: Ja!