

Det sidste og nærliggende Eksempel er den ekstraordinære Pension til afdøde Gades Enke. Det foreliggende Lovforslag er affattet nøjagtig efter dette sidste Lovforslag. Jeg tillader mig ogsaa at anbefale dette Lovforslag til Fremme her i Tinget.

Formanden (Høgsbro): Eksemplarer af de saaledes fremsatte Lovforslag vilde blive omdelte til de ærede Medlemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Eneret til Anlæg og Drift af en Jærnbane over Ruds-Bedby.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2621—24.).

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Forslagsstilleren (H. L. Jørgensen): Som jeg allerede udtalte forleden Dag ved denne Sags Forelæggelse, har denne Sag flere Gange tidligere foreligget for Folketinget. Sidste Gang lykkedes det at føre Sagen gennem 3 Behandlinger her. Der er ved disse tidligere Behandlinger udtalt fra min daværende Jørgænger en Redegørelse for Sagen saa fuldstændig, at jeg maatte kunde nøjes med at henvise til disse Udtalelser om Sagens Betydning, men jeg skal dog særlig af Hensyn til de Medlemmer, der ligesom jeg ikke den Gang sad i Tinget, tillade mig i al Korthed at gengive det væsentligste af Sagen. Kravene paa en Jærnbane fra Tølløse over Ruds-Bedby til Høng støtte sig ikke alene til den stedlige Befolknings Ønske, men hvile tillige paa Udtalelser, der ere faldne fra Holbæk Amtsråd og forskellige Myndigheder om den mest hensigtsmæssige Plan for en Bane i Vestjælland. Det er bl. a. udtalt, at med Anlægget af en Slagelse-Værsløvbane i Syd og Nord maatte nødvendigvis følge en Tværbane i Øst og Vest fra Tølløse til Høng, altsaa midt imellem de nu bestaaende Banelinier til Kalundborg og Korsør, 2—3 Mil fjernet fra dem begge. Jeg skal blot henvise til Holbæk Amtsråds Skrivelse til Indenrigsministeriet af 28de September 1887, til dets Resolution af 13de Februar 1891 og til den af Landstingets Udvalg afgivne Betænkning i 1890—91 om Slagelse-Værsløvbanen. Der er ved disse Udtalelser over for den

paagældende Egn givet, om ikke just et Løfte, saa dog et Tilfagn, som Egnen har billigt Krav paa at faa opfyldt, og efter at Forslaget i Fjor blev vedtaget af Tinget ved 3dje Behandling, har jeg det Haab, at denne Sag ingen Vanstueligheder vil møde paa dette Punkt. I det foreliggende Forslags § 1 er Linien derfor betegnet med de samme Ord som i Fjor. Stykket fra Høng til Møllestrup er frasødet for ikke atter at genoptage dette Stridspunkt, skønt Befolkningen meget havde ønsket en Forlængelse af Banen paa dette Stykke. Strækningen fra Høng til Tølløse bliver omtrent 5 Mil. Naar der i Overensstemmelse med Folketingets Udvalgs Betænkning i Fjor var knyttet den Befingelse til, at Samtykke saavel af Amts- som af Sognekommunerne maatte foreligge, har man med god Grund udeladt denne Bestemmelse i Aar, idet der allerede foreligger Erklæring om Tilskud fra alle de Kommuner, der komme i Betragtning ved Banens Anlæg; ligesom jeg kan henvise til Holbæk Amtsråds Skrivelse af 13de Februar 1891, hvori det tydelig har udtalt sin Velvilje over for Sagen. Med Hensyn til Spørgsmaalet om Sporvidden har man ligeledes optaget det i Fjor vedtagne Udtryk, hvorefter Banen nu bygges enten med samme Sporvidde som Statsbane eller med smallere Sporvidde. Jeg skal nu tilføje, at det stedlige Udvalgs sidste Vedtagelse nærmest gaar ud paa at bygge Banen efter det smallere System, men naturligvis kan dette Forhold jo forandres, idet man rimeligvis vil anse det for ønskeligt og ogsaa for overkommeligt at bygge Bane med den samme Sporvidde som Statsbanerne, hvad der jo ogsaa vilde være det bedste. Afgørelsen af dette Spørgsmaal er altsaa stillet aabent til den senere Behandling af Lovforslaget. Allerede ved Lovforslagets Forelæggelse forleden ansøgte jeg de Grunde, der førte til, at den her i Tinget vedtagne Bestemmelse om Statstilskud nu er fravegen. At man nu ligesom den Gang har foreslaaet Statstilskud som en Brøkel, hydrører som bekendt fra det Lovforslag, som den høje Regering indbragte i Fjor om Koncession, hvori det selv havde fulgt denne Beregning. Man har herved ment lettere at ville faa godkendt denne Bestemmelse. Ganste vist lod Regeringens Forslag jo paa, at Statstilskuddet kun skulde udgøre $\frac{1}{4}$ af hele Anlægssummen, men da det i det paagældende Folketingsudvalg blev forandret til, at det skulde udgøre $\frac{2}{5}$, har man tilladt sig at bibeholde dette Tal, i alt Fald som Grundlag for Forhandlingen. For dem, der maatte være stemte for, at Ruds-Bedby Banen, som er omgivet af Statsbaner fra alle Sider, maatte