

af de Udtalelser, som fremkom fra den højtærede Minister om, at han, naar Oplysningerne kom til at foreligge, vilde være villig til at medvirke til Løsning af dette Spørgsmaal, er jeg ogsaa overbevist om, at selv om de nu ere gaaede en forkert Vej og gaaede Ministeren forbi, vilde de desuagtet finde samme Beredvillighed hos Ministeren, og jeg haaber, at saadanne Oplysninger skulle fremkomme i det Udvalg, der muligvis bliver nedsat angaaende denne Sag, at man der kan faa at vide, hvad den ærede Minister egentlig forlanger. Jeg ser ikke andet end, at der er god Udsigt til at faa dette Spørgsmaal løst.

Maa jeg endnu gøre en Bemærkning angaaende Statslaan. Den ærede Minister udtalte, at man ikke kom til at bygge Jærnbaner uden Statslaan; men den ærede Minister tilføjede: delvis Statslaan. Det kan blive muligt, at dette maaske er Kernepunktet i disse Jærnbaneforhandlinger, baade hvad angaar disse Jærnbaner, og hvad angaar de Jærnbaner, som ere forelagte af Ministeren. Der staar ikke noget paa dette Jærnbaneforslag om Statslaan; men det er optaget paa de Jærnbaneforslag, som ere forelagte af den ærede Minister, at de skulle bygges for Penge, der tilvejebringes ved Statslaan. Men opfatter jeg den ærede Minister rigtig, saa er det saaledes, at det er Statslaan til alle Jærnbaner, det, som den ærede Minister betegner saaledes, at det skulde være delvis Statslaan. Om nu den ærede Minister ikke vil vedtende sig dette nu, kan jeg ikke for tænke ham deri, da der staar noget andet paa selve hans Lovforslag; men jeg henholder mig til Udtalelserne. Det, hvorpaa det kommer an, er, hvor Delingen skal sættes, og det kan man forhandle om; det, som det kommer an paa, er, hvorledes Forholdene udvikle sig; men jeg haaber, som sagt, efter hvad der nu stilles i Udsigt fra den ærede Ministers Side, at det skal lykkes os at faa Lovforslaget gennemført i denne Samling.

Judenrigsministeren (Jagerslev): Det ærede Medlem for Tisted Amts 1ste Valgkreds (Wach) mente, at en Tværbane, en af Staten anlagt Tværbane, Nord for Limfjorden kunde være lige saa berettiget som de 3 Tværbaner, vi have Syd for Limfjorden. Det ærede Medlem er jo fortrølig med de lokale Forhold og kender Egnen. Jeg har for mig liggende et Kort, som det ærede Medlem ikke kan lide, fordi Stykket Fjerritslev-Tisted ikke er affat derpaa. Hvis de Herrer ville kaste et Blik paa dette Kort, tror jeg, de ville indrømme, at som gennemgaaende Bane, som Statsbane, vil det være

en højt tvivlsom Ting at gaa til et Anlæg fra Nørre-Sundby over Fjerritslev til Tisted, jeg tror ikke, at der vilde komme mange gennemgaaende Passagerer paa dette Stykke; det vilde blive en Lokalbane, og jeg kan ikke erkende, at denne Strækning skulde have samme Berettigelse som de 3 Tværbaner, der allerede nu ere i Sjælland. Jeg kender ikke disse Jærnbaners finansielle Stilling, og ærede Medlemmer kunne heller ikke forlange af mig, at jeg skal sige, at selv om de Betingelser, som dette Lovforslag stiller, være opfyldte, saa er det godt, ærede Medlemmer kunne kun forlange af mig, at jeg skal sige: Naar de Betingelser, som fra Regeringens Side i Fjor stillede ved Koncessionsloven, ere opfyldte, saa er det godt — det vil sige, naar de Betingelser ere opfyldte, som man enes om som almindelige Betingelser. Jeg har den Tro, og den er bekræftet ved Erfaring, at naar en Jærnbane er financieret, saa kommer man til Ministeren og spørger, om han vil tage sig deraf. Det ærede Medlem fra Tisted maa ikke tro, at jeg betragter det som en Forbigaaelse, det er der ikke Tale om; tværtimod, jeg er glad ved, at de Herrer selv tage Sagen i Haanden, men jeg er som sagt vant til at blive behandlet saaledes, at naar Sagen er i Orden, saa kommer man og siger det. Det har i alt Fald nogen Betydning, at det er fra Regeringen, at slige Forslag komme. Maaske er det finansielle her i Orden; men jeg tillader mig at tvivle, indtil jeg har set det.

Korsgaard: Det er blot en kort Bemærkning, jeg vil gøre til den højtærede Indenrigsminister. Den ærede Minister kom i Dag tilbage til Spørgsmaalet om sit Koncessionsforslag fra i Fjor. Da vi sidst havde dette Spørgsmaal under Forhandling, protesterede den højtærede Minister meget imod at skulle have haft til Hensigt i Fjor ved dette Forslag at standse Anlæg af private Jærnbaner, og brugte et meget haardt Ord til mig i den Anledning. Jeg fik ikke den Gang Vejlighed til at kvittere. Jeg vil, da Spørgsmaalet nu atter er kommet frem ved disse Baner, sige, at den ærede Minister havde ingen Anledning til at bruge saa stærkt et Ord som „Umandhed“. Jeg har udtrykkelig gjort opmærksom paa, at jeg vilde ikke sige, at det var den ærede Ministers Hensigt at standse den private Jærnbanebygning; men jeg skal gøre opmærksom paa, at den ærede Minister i alt Fald opnaaede det Resultat, at Jærnbaneforhandlingerne standsede paa det Punkt, og han opnaaede tillige, hvad jeg ikke mener, at den ærede Minister skal beholde, en mere magelig