

for den Dagsorden, jeg før tillod mig at oplæse, begrundede det ærede Medlem bl. a. derved, at der ikke i den Samling var nogen Udsigt til at naa til en virkelig Behandling deraf. Han udtalte sig saaledes, som jeg med den ærede Formands Tilladelse skal oplæse: „Jeg erkender imidlertid fuldstændig, at et saadant Arbejde vilde man næppe kunne vente foretaget af et Udvalg i denne Samling uden særlige Forberedelser. I det jeg ved første Behandling af Finansloven udtalte min Tilslutning til den Arbejdsorden, at man i denne Samling skulde søge, saa meget som man formaade, at samle Kræfterne om de Opgaver, man har Udsigt til at kunne udrrette noget ved, og derimod lade adskilligt hvile, som man paa Forhaand kunde sige, der intet var at gøre ved, tror jeg ogsaa, det vilde være henigtsmæssigt at følge det af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Trier) stillede Forslag, og jeg skal derfor tilraade at stemme for det.“ Altsaa, det ærede Medlem vilde stemme for den af os da foreslaaede Dagsorden med den Motivering, at der ikke i den Samling var noget at faa ud af en Behandling af dette Forslag; han vilde samle Kræfterne om de Opgaver, af hvilke han ventede sig et Resultat. Efter de Udtalelser, der ere fremkomne i disse Dage, tror jeg imidlertid ikke, der er noget Medlem i denne Sal, der venter sig det fjerneste Resultat af de Forhandlinger, der skulle føres paa Grundlag af det forelagte Forslag. Den højtærede Krigsminister og de andre ærede Talere paa militær Side her i Tinget have jo saa bestemt, saa fast og klart som noget antydet, at de ville kun en ny Hærløvsplan paa en ny Forsvarsplan, paa en Forsvarsplan, i hvilken Kjøbenhavns Befæstning er et Hovedled. Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds vil lige det modsatte. Hvorledes kunde man da komme til et Resultat af de Forhandlinger? Det Medlem her i Tinget, der stiller sig mest forhandlingsvenlig fra Højres Side, det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3dje Valgkreds (S. Dinesen), sluttede sig i saa Henseende fuldt ud hertil; ogsaa han, der jo ogsaa gerne vil spare, som det ærede Medlem jo vil paa alle Omraader, vide vi jo nok, vil jo ikke der vige et eneste Haarsbred. Den ny Hærløvsplan, vi skulle have, skulde bygge paa Kjøbenhavns Befæstning, skulde stætte Kjøbenhavns Befæstning den fornødne Besætning. Derfor ser jeg ikke, med hvilken Udsigt til et Resultat man virkelig sender dette Lovforslag i Udvalg. Jeg ser derfor ikke rettere, end at det ærede Medlem er nu ved at slaa ind paa en ny Politik. Naar jeg skulde karakterisere

denne ny Politik, saaledes som den for mig tegner sig, efter hvad der er kommet frem i denne Samling, vilde jeg sige: Det ærede Medlem arbejder nu ikke længere paa Resultater under den nuværende Regering, det ærede Medlem arbejder paa Resultater i en fjern Fremtid — eller en nær Fremtid, det kommer jo an paa, hvor langvinst man er lige over for Muligheden af et Systemstifte her i Landet; men det forekommer mig bestemt, at det ærede Medlem er ved at svinge noget over mod den Side af Tinget, hvortil ogsaa jeg har den Ære at høre, den Side, der mener, at der under det nuværende Regimente ikke er væsentlig flere Resultater at naa, men at dette Tings Opgave maa fremtidig bestaa deri, at forberede Forslag for Fremtiden, for den Tid, da vi faa et Systemstifte. — Jeg kan selvfølgelig ikke andet end glæde mig derover. Det skulde glæde mig, om det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds var kommet til den Erkendelse, og det skulde glæde mig, om det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds vilde fortsætte i det Spor. Jeg kan i hvert Fald sige: Jeg skal beredvilligt yde ham min Støtte efter ringe Gvne til en saadan Politik; jeg tror ikke, der fra dette Tings Side er nogen væsentlig anden Politisk mulig: De Resultater, vi opnaa under denne Regering, ere saa vist ikke værd at gøre meget for; men de Tab, vi lide ved at fortsætte de sidste Aars Resultatpolitik, ere tilstrækkeligt betegnede ved de sidste Valg i April, som gav Højre en saa betydelig Fremgang i dette Ting og derved forøgede dette Partis Fordringer og dette Partis Overmod — om jeg maa bruge det Udtryk — ikke saa ganske lidt. Det forekommer mig, at det vilde være en Binding i flere Henseender, om jeg har Ret i denne Opfattelse. Det vil jo klare sig — man har maatte Lov til at sige — i Løbet af denne Samling, fordi jeg kan ikke nægte, at jeg synes, den Politik, som det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds har været Ordfører for i det sidste Par Aar, har været en Politik, der ligesom har haft to Ansigter — et Ansigt, naar den vendte sig til Højre — et andet Ansigt, naar den vendte sig til Venstrebeholdningen. Jeg siger dermed ikke, at dette er tilfældet, det kan jo komme paa ganske naturlig Maade i et Parti, som bestaar af saa mange Medlemmer, idet der gives en Del af Partiet, hos hvilken det ene Ansigt væsentlig træder frem, en anden, hos hvilken det andet Ansigt har Overvægten. Men det forekommer mig øjensynligt, at det Partis Politisk har i de sidste Aar haft et saadant Dobbeltansigt. Det ene sagde til Højre: