

vi gøre her i Danmark. At man næppe i det engelske Rige med dets 350 Millioner Indbyggere, naar alle Kolonierne og Stytslandene regnes med — og de skulle jo nyde Beskyttelse af Riget — kan komme op til en forholdsvis saa stor Flaade som Danmarks, er indlysende. Naar det engelske Flaadebudget er saa stort, er det desuden navnlig af den Grund, at England er nødt til at holde en stor søgaaende Flaade for til enhver Tid at have Forbindelse med Kolonierne. I Danmark behøver man ikke stadig at have en udrustet Flaade, det er kun til Øvelse, den udruster Skibe, og i øvrigt er det kun i Krigstid nødvendigt at mobilisere; vi behøve ikke at udruste vor Flaade for at vedligeholde Forbindelsen med Bestindien og Grønland.

Det glædede mig, da det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgfreds (Hjør) tog Ordet. Det ærede Medlem har fra gammel Tid Ry som Hærens Ven, der nærer levende Interesse for Forsvarssagen. Jeg maa indrømme, at den første Del af det ærede Medlems Foredrag gik nærmest i modsat Retning; det var et ret vellykket Forsøg fra det ærede Medlems Side paa at vadske sig saa ren som muligt for enhver Tendens i Retning af Forsvarsvenlighed. Det var derfor ikke ganske af Vejen, at det ærede Medlem senere forsvarede sig mod at være Forsvarsnihilist og erklærede, at han var villig til, naar andre rustede til Tønderne, at følge noget med, blot maatte vi erindre, at vi ere en lille Nation. Jeg tror nu ikke, at vi ruste stærkere, end andre Nationer; jeg tror, at bl. a. baade Frankrig og Tyskland ruste stærkere ikke blot i og for sig, men ogsaa forholdsvis. Det ærede Medlem manede som sædvanlig Tschernings Stygge frem for Tinget. Ja, skulle vi følge, hvad han har sagt, kunne vi maaste i nogle Punkter være enige. Jeg har tidligere overfor den store Tschernings Stygge tilladt mig at fremmane den store Napoleons Stygge. Naar Tscherning har sagt, at det ikke er rigtigt at befæste Hovedstæder, siger Napoleon netop det omvendte. Naar Tscherning lover, at vore Kunstsamlinger og Kapitler skulle være beskyttede, naar vi ikke befæste Hovedstæden, siger Napoleon, som havde plyndret saa mange befæstede og ubefæstede Hovedstæder, netop det modsatte. Naar det ærede Medlem endelig vil anføre Tscherning, skalde han paa ethvert Punkt tage hans Ord til Hjerte. Tscherning har f. Eks., som det ærede Medlem anførte, sagt, at man ikke skalde befæste Dannevirke, men Dybbøl og Als; det er noget lignende, vi forsvare. Naar det ærede Medlem for Bræsto

Amts 6te Valgfreds vil forsvare hele Landet, indskrænke vi os netop til at forsvare en Del af Landet; det er analogt med, at Tscherning holder ikke paa Dannevirke, men paa Dybbøl og Als. Det forekommer mig, at Tschernings Tankegang konsekvent maatte føre til at foreslaa Kjøbenhavns Befæstning, og det er ogsaa en Kendsgerning, at den eneste Gang, Tscherning havde Myndighed dertil, rammede han Ballisader ned ved Rangelinte, saa det var en Fornøjelse, og gjorde, hvad han kunde ved Kjøbenhavns Befæstning. Naar det ærede Medlem vil have, at hele Sjælland skalde gøres til en Fæstning i Stedet for Kjøbenhavn, staar han i Modsetning til Tscherning, der jo vilde have et koncentreret Forsvar, idet han kun vilde have Dybbøl og Als befæstede, saa afviger han fra Tscherning, der indtog den Stilling, at man saa vidt muligt skal have et samlet Forsvar.

Jeg skal tillade mig med et Par Ord at berøre, hvad det ærede Medlem for Bræsto Amts 6te Valgfreds har udtalt i Dag. Det ærede Medlem skalde forklare, hvad han egentlig mener med sin Forsvarsplan, hvorledes han havde tænkt sig hele Landet forsvaret med 42 Batailloner. Jeg maa bede om Undskyldning, hvis mine Udtalelser blive noget uklare, men det kommer af, at det var mig vanskeligt at faa fat paa det ærede Medlems Mening. Det ærede Medlem sagde, at han gjorde sig ingen Illusion om sit Forsvars store effektive Virkning; det skalde kun være et Udtryk for, at Folket vilde forsvare sig; vi skalde søge at lægge det Lod i Vægtstaaalen, som vi formaa. Gælder det herom, forekommer det mig imidlertid, at Loddet helst burde være saa tungt som muligt, at vi burde anstrenge os til det yderste. Jeg kan ikke se, i hvilken Henseende denne Betragtning afviger fra den, der i Almindelighed gøres gældende af Forsvarsvennerne og særlig af Regeringen, og jeg kan ikke se, hvorfor det da er, at det ærede Medlem vil ordne Forsvaret paa anden Maade, end man ordner det i Belgien, i Holland, i Svejts, der jo ere smaa Lande, med hvilke vort Land nærmest maa sammenlignes; i disse Lande indretter man sig jo dels paa aktivt Forsvar og dels paa passivt Forsvar; man anlægger Fæstninger baade i Belgien, i Holland og i Svejts. Derfor vilde jeg gerne have at vide, hvad det er for særlige Naturforhold, der skalde gøre, at Danmark ikke lige saa vel kan trænge til et befæstet Støttepunkt som ethvert andet lille Land. I øvrigt er der intet i Vejen for at følge det ærede Medlems Tankegang med Hensyn til Landets Forsvar, idet vi sam-