

er et saa vanskeligt Arbejde, at der maa mange i lang Tid uddannede Officerer og Underofficerer til for at præstere en god Eftandning. Her sætter man Pris paa, at Officererne og Underofficererne ere ved denne Tjeneste i lange Perioder ad Gangen. For en Officer har været en 5—6 Aar paa Søbefæstningen, anser man ham ikke for dygtig nok til at gøre Fuldtest, og en saadan Dygtighed vil da vanskelig opnaas af færende Søofficerer. Derimod kan den i og for sig ligesaa godt opnaas af et Marineartilleri som af et Landartilleri. Jeg skal dernæst med et Par Ord omtale nogle Ytringer, der faldt fra det ærede Medlem for Præsto Amts 1ste Valgkreds (S. Scavenius) i Gaar. Han kom tilbage til en Diskussion, der har været ført her under Finanslovens 1ste Behandling, og som for mit Vedkommende havde til Udgangspunkt en Ytring af det ærede Medlem om, at Kjøbenhavns Befæstning ikke var fuldstændig. Jeg sagde, at den var det, og det glæder mig, at det ærede Medlem nu ogsaa har indrømmet det. Jeg tror derfor, at Uoverensstemmelsen mellem det ærede Medlem og mig paa dette Punkt ikke er saa overordentlig stor. Han indrømmer mig, at den er fuldstændig, og jeg indrømmer ham, at den kan blive stærkere, at det ikke er den allerstærkeste Fæstning, man har — det vilde jo ogsaa være mærkeligt, om den just skulde findes i Kjøbenhavn. Altsaa, jeg tror, vi ere temmelig enige paa det Punkt; men naar han i Gaar, idet han kom tilbage til de Ytringer, der ere faldne fra mig under denne Diskussion, gjorde opmærksom paa en Udtalelse, der havde staaet i Bemærkningerne til et Forslag om Landbefæstningen, som var fremsat af mig i Samlingen 1884—85, og deraf vilde slutte, at jeg ogsaa den Gang gik ud fra, at det kun var en ufuldstændig Fæstning, der skulde være bygget efter dette Forslag, og at den hurtigt skulde fornyes, tror jeg, han tager fejl. Jeg husker meget godt, hvad der staaer i de Bemærkninger. Jeg husker overhovedet meget godt, hvad jeg siger og skriver eller hører af andre. Men Fejlen ligger paa et andet Punkt. Der er der Tale om noget „foreløbigt“ — det er ganske vist — ligesom det ogsaa, naar vi nu tale om, at Fæstningen er afsluttet, kun er foreløbigt; men det hele drejer sig om, hvor længe denne Foreløbighed varer, og der tror jeg, at den vil være længere end det ærede Medlem. Det ærede Medlem sagde, at han var for Forsvarsvæsenets Vedkommende ret utaalmodig. Jeg er dog her temmelig taalmodig. Jeg kan derimod snarere sige, at jeg kan slutte

mig til det ærede Medlems Ytringer med Hensyn til hans Standpunkt paa det almindelig politiske Omraade. Der sagde det ærede Medlem i sit Foredrag, at han var taalmodig; det er jeg for saa vidt ogsaa, stont jeg der maaste er lidt mere utaalmodig end det ærede Medlem, Forskellen er altsaa ikke saa stor, men jeg hævder bestemt det, at naar man taler om, at noget er foreløbig afsluttet og senere maa fortsættes, kommer det hele an paa, hvor lang Tid der gaar, inden man fortsætter; thi det kunde aldrig falde mig ind at tro, at denne Befæstning skulde f. Eks. om halvhundredte Aar staa uforandret. Der kan komme mange Momenter, baade politiske og stammende fra den militær-tekniske Udvikling, som gøre, at man lejlighedsvis gør et og andet ved denne Fæstning. Det kan meget godt komme; men jeg mener, at det behøves ikke i Ojeblikket, og at man derfor ikke skal være utaalmodig efter at gøre mere. Jeg kan meget vel se, at der f. Eks. kan komme et saadant Tilfælde med Hensyn til Amager; jeg vilde anse det for meget naturligt, at man kom til i en ikke fjern Fremtid at sælge Christianshavns Vold, og at man for den kunde faa en Gneceinte længere ude, det vilde jeg anse for en stor Fordel, og det er noget, som ogsaa let kan gøres. Pengene kunde nok komme ind ved at sælge Volden, saa man kunde faa meget fortræffelige Forhold i saa Henseende. Jeg kunde f. Eks. ogsaa tænke mig, at man, hvis Kallebodstrand blev uddybet, saa at man virkelig fik et sejlbart Løb der, fandt det motiveret at indrette sig et Søbatteri eller noget lignende i Nærheden af Indløbet dertil. Det kan jeg forstaa, men det er en helt anden Ting.

Jeg skal dernæst henvende nogle faa Bemærkninger til det ærede Medlem fra Langeland (Brandes). Han kom ind paa en vidtløftig finansiel Udvikling, og var misfornøjet med, at min Kollega, Finansministeren, ikke var her, og antydede, at han muligvis kunde ønske Oplysninger fra de tilstedeværende Miniistre. Jeg kan i saa Henseende kun delvis tjene det ærede Medlem, og det forekommer mig, at det ærede Medlem egentlig ikke har Ret til at kræve Oplysninger i saa Henseende. Jeg kunde forstaa det, hvis han vilde lade Sagen gaa videre. Hvis han vilde sende den i et Udvalg, kunde det have Interesse for ham; men naar han ikke vil det, kan jeg ikke indse, hvad Interesse det har. Jeg er overbevist om, at selv om det foreliggende Budget gav et Overskud paa, lad os sige, 5 Millioner, eller selv om vi havde 50 Millioner liggende i Statskassen, vilde han dog stemme mod Lovforslaget. Det finan-