

f. Ets. navnlig et Batteri, som man ikke kunde stille noget op lige over for, var Broagerbatteri, fordi man manglede Befalingsmænd og ikke kunde arrangere Morterbatterier, som ere af den allerstørste Betydning, fordi de krævede forholdsvis mange Befalingsmænd. Dybbøl viser netop, hvad det vil sige at have en slet Organisation, ligesom ogsaa, hvad det vil sige at have daarlige Kanoner og at have mindre gode Skanser. Derfor kan jeg være ganske enig med det ærede Medlem i, at vi skulle have en Besætning, men jeg kan ikke være enig med ham, naar han taler om den paa en Maade, som om vi overhovedet slet ingen Folk havde til at fyre Kanoner af. Han søgte i det hele at gøre Besætningen latterlig og forbejlede — hvad det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den ogsaa gjorde opmærksom paa — Krigsbesætning med Fredsbesætning. Det ærede Medlem kan tro, at han ogsaa i Ublandet kan træffe mange Skanser og Dele af Bolde, hvor der ingen Besætning er; det er ikke ualmindeligt, tværtimod. Det ærede Medlem kom dernæst ind paa at omtale Ytringer, der vare faldne fra min Side under Finanslovens Behandling med Hensyn til Forholdet mellem Hær og Flaade, og da det er mig bekendt, at disse Ytringer andetsteds ere blevne delvis misforstaaede, vil jeg et Øjeblik komme tilbage dertil efter den Anledning, som det ærede Medlem har givet mig. Jeg vil da begynde med at sige, at Anledningen til, at jeg fremstillede disse Ytringer under Finanslovens Behandling, var den, at et æret Medlem her i Tinget havde sagt, at man i 1864 var gaaet en uheldig Vej ved at lægge for stor Bægt paa Hæren og ikke tage tilstrækkeligt Hensyn til Flaaden, hvoraf han sluttede, at nu skulle man lægge større Bægt paa Flaaden og mindre paa Hæren. Dette gav mig Anledning til at sige, at vort Flaadebudget er forholdsvis stort. Det er noget, jeg har sagt oftere baade i dette og i det andet Ting. Navnlig erindrer jeg, at jeg i Landstinget — da et nu afdød Medlem, Nationalbankdirektør Usling, havde ført Tallene frem, som skulde angive Forholdet imellem vore Hær- og Flaadeudgifter og Thyfflands — gjorde opmærksom paa, at naar vi havde et forholdsvis større Forsvarsbudget end Thyffland, saa laa det i det store Flaadebudget og ikke i Hærens Budget, og jeg gjorde tillige opmærksom paa — hvad jeg altid ledsager saadanne Bemærkninger med, fordi jeg mener, at Flaaden er for lille (Stemmer: for stor) — at jeg ønsker Flaaden saa stor og god som muligt, blot ikke paa Hærens Beføstning. Naar saa-

danne Ytringer komme frem, er jeg nødt til at protestere imod dem. Det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds vilde ogsaa gøre gældende, at mine Tal vare helt gale; det tror jeg ikke. Jeg indrømmer, at der kan være en lille Fejlstagelse, men helt gale ere de ikke. Jeg sagde, at vort Flaadebudget var $\frac{2}{3}$ af Hærens Budget. De Budgetter, jeg havde lagt til Grund for den Betragtning, vare de 4 sidste Budgetter inden 1885, idet jeg mente, at det var dem, som naturligt maatte benyttes, da de senere Aar have været saa overordentlig uregelmæssige, og derfor vilde blive vanskelige at regne med. Sammenligner man nu Hærens og Marinens Budgetter i de 4 Aar, vil man se, at Marinens Budget udgør omtrent $\frac{2}{3}$ af Hærens. Jeg talte derimod slet ikke om, hvor meget Udgiften var i Forhold til de samlede Udgifter, som det ærede Medlem kom frem med, og de Tal, han førte op med, komme slet ikke det ved, jeg berørte. Jeg sammenlignede kun Hærens og Flaadens Budgetter; men hvor store de ere i Forhold til de samlede Udgifter og Indtægter, omtalte jeg slet ikke. Det er altid meget vanskelige Tal at benytte, fordi Udgifterne og Indtægterne i de forskellige Lande saa særdeles vanskelig lade sig sammenligne. Jeg omtalte dernæst, at der vistnok ikke var andre Lande end England, der havde et saa stort Flaadebudget i Forhold til Hæren, som vi havde. Jeg er bleven gjort opmærksom paa, at det er urigtigt, for saa vidt som Holland kommer ind imellem England og os, saaledes at England bliver Nr. 1, Holland Nr. 2 og Danmark Nr. 3. Det havde jeg overset, og det gør jeg det ærede Medlem en Undskyldning for. Men som det blev fremhævet i Gaar af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Wagner), ere baade England og Holland meget ekseptionelt stillede, fordi de have de store Kolonier, som betinge en stor Del af deres Flaade. Man vil altsaa dog indrømme mig, at selv i Forhold til disse Lande er Danmarks Flaadebudget ret respektabelt. Dernæst omtalte jeg, at vi havde 12 større Skibe. Det er jeg nu bleven oplyst om er urigtigt: vi have kun 11. Jeg skal til min Undskyldning sige, at naar man ser hele Rækken af vore Skibe — jeg kender dem godt, naturligvis, jeg kender dem end-ogsaa meget nøje — er det vanskeligt for udenforstaaende at afgøre, hvor Grænsen ligger mellem større og mindre. Det er derfor meget naturligt, at jeg har taget fejl, idet man, som jeg har erfaret, hver Gang man bygger et Skib, fastslaar, om det skal regnes for et større eller mindre. Der staar nu i Haand-