

Forundring, men til min Sorg, at det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds (Woffen) er saa vidt, at ogsaa dette Forslag skal behandles saelig. Da vi nylig behandlede to militære Forslag, og jeg tillod mig at foreslaa straks at forfaste dem ved 1ste Behandling, havde det ærede Medlem en Begrundelse, der gik ud paa, at de ikke alene vare militære Forslag; det ene angik Hjælp til trængende Folk i smaa Stillinger, og det andet var et Spørgsmaal, der vedrørte civile Bygninger her i Byen, nemlig Lovforslaget om Tøjhusetablissementet. Jeg gad nu vide, om ikke dette Forslag her er et rent og stærkt militært Forslag, om det ærede Medlem kan finde noget civilt deri, noget, som angaar borgerlige Njemed. I saa Fald maa han have andre Synsmidler at raade over end almindelige dødelige. Det ærede Medlem udtalte den Hensigt at udstyde af dette Forslag alt, hvad der vedrørte Kjøbenhavns Befæstning, og kun behandle det deraf, som ikke vedrører den. Jeg maa nu sige, at det er vanffeligt overhovedet at røre ved den Slags Ting, at udstyde, hvad der kan benyttes til den provisoriske Fæstning, og forhandle om, hvad der ikke kan benyttes dertil, men lige meget dermed, hvilken Grund i Verden skulde vi have til at røre ved den bestaaende Hærlov? Gøre vil det, vil der være al Udfigt til, at saa stige Udgifterne, og naar Spørgsmaalet ellers ikke forelaa, hvorfor skulde vi saa røre derved? Tror det ærede Medlem, at den højtærede Krigsminister har forelagt dette Forslag for at saa en ny Hærlov uden Hensyn til Fæstningen? Ja, jeg ved ikke, om den højtærede Minister har til Hensigt at sige dette i Folketinget. Jeg tror det ikke, og jeg vil henholde mig til den højtærede Ministers Motiver, hvori der staar det modsatte; jeg kan ikke tro, at den højtærede Minister her vil sige det modsatte af, hvad der staar i Motiverne. Jeg gør opmærksom paa, at den højtærede Minister har i Motiverne udtrykt sig saaledes, at man maa stille disse to Ting i Forbindelse med hinanden. Naar saa er, antager jeg, at den højtærede Minister vil bryde sig meget lidt om en Forhandling, som gaar uden for, hvad der er Sagens Kerne. Naar det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds saa siger, at vi skulle forhandle dette Forslag for at komme til Nedsættelse af Udgifterne, slutter jeg mig til det ærede Medlem fra Ringløbing (S. C. Christensen) i, at vi ikke skulle bilde os ind, at vi kunne vente ved Forhandling med den højtærede Krigsminister og hans Kollega, den højtærede Marineminister, og hans andre Fæller i Regeringen i dette Øjeblik at komme til Nedsættelse af Udgifterne. Hvem er saa naiv

for Alvor at tro paa, at vi kunne komme til et saadant Resultat? Hvorledes skulde det være muligt, efter at vi have faaet Fæstningen, hvortil Regeringen ogsaa maa forlange det nødvendige Mandstab og Udvidelse af Hærens Kammer, at en Forhandling mellem dette Ting og den højtærede Krigsminister skulde føre til Nedsættelse af Udgifterne? Derjom vi kunne blive ved det bestaaende, vil det være alt, hvad der kan naas, men hvorfor saa forhandle, hvorfor saa ikke kort og godt afvise Forslaget, kaste det tilbage, hvorfra det er kommet, sige, vi have intet dermed at gøre. Jeg anbefaler Forslagets Fortastelse af finansielle Grunde, fordi Millioner af Borgernes Penge allerede ere brugte til militære Foranstaltninger af den højtærede Krigsminister, og væsentlig af politiske Grunde, fordi det er uværdigt for os i Folketinget at forhandle med den højtærede Minister om denne Fæstning og dens Bemanding? Det er mig umuligt at beskrive, hvorledes Bestremænd kunne være med dertil, og særlig er det mig ubegribeligt, hvorledes de, der ville kaldes Venstremænd, og som havde, at de ville optræde skarpt mod Provisorierne — hvad de have udtalt paa Valgtribunerne —, ville kunne forhandle om det mest skadelige og ødelæggende af alle Provisorierne, nemlig Fæstningen, ved at give sig til at forhandle om denne Sag.

M. Madsen: Jeg skal ikke i Dag indlade mig paa at diskutere det foreliggende Lovforslags Realitet — hvis det bliver nødvendigt, vil jeg jo senere have Lejlighed dertil ved 2den Behandling, for saa vidt jeg maatte have noget at fremsætte i den Retning —, men der faldt en enkelt Ytring fra det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (W. Dnosen), som jeg skal tillade mig et Øjeblik at tage frem til Belysning. Det ærede Medlem sagde, at Ministeriet havde sendt sine undergivne ud over Landet for at agitere for Forsvarsagen. Dermed maa vel være sigtet til den Del af Officererne, som have deltaget i denne Agitation. Jeg skal for mit Vedkommende paa det skarpeste tilbagevise en saadan Insinuation, der mangler ethvert faktisk Grundlag. Jeg har for mit personlige Vedkommende — de andre Herrer, som her ere til Stede, kunne jo svare for dem selv, jeg taler kun for mig selv og for mine Kammerater uden for Tinget — ingen Sinde modtaget nogen som helst Befaling i saa Henseende. Jeg kan tilføje det, som maaste vil forbyde det ærede Medlem, at jeg ikke nogen Sinde har modtaget nogen Opmuntring til at gøre slikt;