

nede Sundhedsraad; saa undgaar man al den Slags Konferencer. Da dette Udvalg tillige netop bestæftiger sig med en Lov, som ogsaa delvis er en Lønningslov, indser jeg ikke, at der er nogen Grund til ikke at lade dette Forslag gaa til Udvalget om det overordnede Sundhedsraad. Jeg skal derfor anbefale, at man stemmer for det Forslag, som er fremsat af det ærede Medlem fra Esbjerg.

Bluhme: Ja, jeg skal ikke nægte, at jeg er temmelig forbauset ved at høre den Naade, hvorpaa det ærede Medlem for Randers motiverede sin Stilling. Han sagde, at han var af den Mening, at denne Sag egentlig hørte hjemme i Udvalget angaaende et overordnet Sundhedsraad, men paa Grund af, at man ikke kunde faa det Lovforslag gennemført, vilde han henvise denne Sag til Lønningsudvalget. Saaledes omtrent vare hans Udtalelser. Det, vi ønske, er jo, at der skal tages en Forhandling op med Ministeriet, om vi ikke samtidig med at vedtage denne Lønningslov kunde gøre en Forandring i Distriktslægeinstitutionen. Jeg kan ikke indse, at der behøves saa store Foranstaltninger eller Forarbejder enten for Tinget eller for Ministeren for at sætte sig ind i Forhandlingerne og komme til et Resultat. (M. Jensen: sammensmelte!). Ja, og sammensmelte paa denne Lov, som et æret Medlem her bag ved siger, det vilde i alt Fald være en meget smuk Opgave for det ærede Medlem fra Randers (Lüttichau), om han havde sat sig den Opgave og altsaa havde foreslaaet Sagen henvist til det Udvalg, der særlig giver sig af med Organisationsarbejder i Stedet for at henvise den til det Udvalg, der kun giver sig af med Lønninger. Lige over for det ærede Medlem fra Assens (Berntsen), vil jeg kun sige, at jeg naturligvis er glad ved, at han paastøner den Tillid, jeg viser ham og altid har vist over for ham, saa snart han staar som Formand for et Udvalg og i det hele taget for et Arbejde, hvor det gælder om at sammensmelte. Han gør Arbejdet nydeligt og korrekt, og det mener jeg, er enhver Udvalgsformands Pligt. Over for det ærede Medlem fra Bornholm (Blem) vil jeg sige, at jeg næret lige saa stor Tillid til Lønningsudvalget, ubetinget, saa i den Henseende kunde jeg lige saa godt gaa med Sagen til det ene Udvalg som til det andet, men det forebinder mig rigtignok heldigt, om man i en Forsamling som denne søgte at sortere Sagerne lidt efter deres Natur. Naar det ærede Medlem er enig i, at vi, samtidig med at behandle dette Lovforslag og samtidig med, at vi søge at bringe det til en lykkelig

Ende, bør tage Spørgsmaalet op om Distriktslægerens Stilling, kan jeg virkelig ikke forstaa, at det ærede Medlem, skønt han er Medlem af Lønningsudvalget, ikke er enig med mig i at henvise denne Sag til Organisationsudvalget. Jeg skulde gerne have været villig til at tage mit Forslag tilbage, hvis jeg i det ærede Medlems Udtalelser havde fundet et bestemt Tilfagn om, at Lønningsudvalget vilde tage Organisationsspørgsmaalet op til Forhandling med det andet Udvalg, men det Tilfagn har jeg ikke faaet. Jeg havde ventet fra det ærede Medlem, da det var Tanken, der gik igennem hans Foredrag, et Tilfagn om, at Udvalget vilde forhandle med et andet Udvalg om en Forandring af hele Distriktslægeinstitutionen, men da jeg ikke har fundet et saadant Tilfagn i det ærede Medlems Udtalelser, men kun nogle ganske almindelige Udtalelser, maa jeg fastholde mit Forslag og bede ærede Medlemmer om at stemme for det, for derved at tilkendegive, at det er deres Ønske, at man tager Spørgsmaalet om Distriktslægerens hele Stilling op til Forhandling med Ministeren, forinden man gaar over til at beslutte højere Lønninger.

Blem: Jeg vil dog til det ærede Medlem, der sidst havde Ordet. (Bluhme), bemærke, at hvis han vil tænke sig lidt om, saa tror jeg, han vil indrømme, at det er mig umuligt at give et Løfte paa 14 andre Udvalgsmedlemmers Begne, som jeg ikke har talt med; det vil det ærede Medlem indrømme mig. Jeg har selv fremsat min egen personlige Anskuelse, men give noget Løfte paa andres Begne, hvis Stilling jeg ikke kender, og som jeg ikke har talt med, det kan jeg ikke. Naar det ærede Medlem udtalte sig om, at vi skulde henvise Lovene og sortere dem saaledes, at de muligt fik en ensartet Behandling, saa er jo denne Sag en ren og klar Lønnings Sag og bør altsaa efter de tidligere Regler gaa til Lønningsudvalget, ellers skulde jeg ikke have det fjernet imod, at Sagen gik til det andet Udvalg.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Forslag af Blem om Lovforslagets Henviisning til det Udvalg, der er nedsat angaaende Lovforslaget om Ordningen af det statistiske Bureau

vedtoges med 46 Stemmer mod 22.

Som Følge af denne Afstemning bortfaldt det af Bluhme stillede Forslag.