

vare urigtig afgivne, som der var tilsvarende Fejl paa Valglisten. Dertil søjede det ærede Medlem, at det yderligere blev oplyst, at der var en Stemme til, som vilde være kommet det valgte Medlem til Gode. Maa jeg ikke derom henvisse, som jeg allerede før gjorde, til den hele Fremstilling i Tidenden? Men navnlig maa jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at de 4 Plagepunkter, som forelaa om de 4 forkert afgivne Stemmer, ere behandlede af Udvalget og i Henshold til Behandlingen af disse 4 Plager er det, at Udvalget med S. A. Hansen som Ordfører indstiller Valget til Godkendelse. Saa siger derefter Ordføreren, at hermed har han sluttet sin Tale paa Udvalgets Begne, nu vil han søje et Par Bemærkninger til alene for sig selv, og deri oplyster han, at Forhørsdommeren af egen Drift har foretaget en yderligere Underjøgelse af Valglisten, og der har han fundet en Stemme, som vilde være kommen Nyholm til Gode; men derom siger saa S. A. Hansen: Om han saa havde fundet Tusinde Stemmer, saa vilde det ikke vedkomme os, og det rager ikke Forhørsdommeren at gaa videre end den Opgave, der er givet ham. Saa denne ene Stemme er der aldeles intet Hensyn taget til. Valget fandt Sted efter de Oplysninger, der vare tilvejebragte angaaende de 4 Stemmer. Maa jeg saa dertil søje et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds. Den Praksis, som Folketinget hidtil har fulgt, er, vil jeg bede det ærede Medlem lægge Mærke til, den absolut liberale, at man lader Valglisten gælde, selv om der paa dem er indløbet Fejl. Under vore Valgbrevsprøvelser er uaffadelig det Spørgsmaal dukket op, hvad Hensyn der skal tages til saadanne Folk, der have faaet Fattigunderstøttelse, og ikke desto mindre staa opførte paa Valglisten. Nu vil jeg bede det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds erindre, at naar han og andre med ham gøre den Betragtning stærkt gældende, at det Medlem, som nu formodentlig vil indtage sin Plads her i Tinget for Roskilde Amts 3dje Valgkreds, efter deres Betragtning kun sidder i Kraft af en Fejl fra Kommunalbestyrelsens Side, og at han ikke burde sidde som Medlem af Tinget, saa vil jeg som sagt bede det ærede Medlem overveje, hvorledes han vilde stille sig, dersom vi ved en anden Lejlighed kom til at staa over for det Spørgsmaal, at et Medlem her i Salen blev valgt med 2, 3, 4 ligegyldig hvor mange Stemmer fra Folk, som have modtaget Fattigunderstøttelse, og som ikke desto mindre fandtes opførte paa Valglisten, og dette Valg skulde godkendes

efter Tingets Praksis. Saa vilde det ærede Medlem ifølge den Praksis, som han tager Ordet for, være tvungen til at optræde mod Godkendelsen af et saadant Valg, fordi det havde fundet Sted ved Hjælp af Stemmer fra Folk, der havde modtaget Fattigunderstøttelse. Jeg beder det ærede Medlem erindre dette og tænke over dette, til det næste Tilfælde foreligger, saa tror jeg, han vil takke os for, at vi have fastholdt Tingets liberale Opfattelse med Hensyn til Anerkendelse af Valg.

J. C. Christensen: Den ærede Ordfører kan ikke saa Ret i Striden, her staar om, hvorvidt Valglisten skulle gælde eller ikke; thi det have vi ikke angrebet paa noget Punkt, men udtrykkelig sagt ligesom han, at de Valglisten, der ere godkendte, gælde selvfølgelig for Valgbestyrelsen, og Valgbestyrelsen har ikke Ret til at forandre noget ved Valglisten. Det Spørgsmaal, der her ligger for, er et ganske andet. Det er det, om Folketingets hidtidige Praksis skal gælde eller ikke, og det, jeg har anført ud af Folketingstidende med Citater af gode Mænd, det har den ærede Ordfører lige saa lidt som de øvrige, der have taget Ordet i samme Retning, forsøgt paa at modbevise. Det have de ikke kunnet modbevise, thi det er Folketingets hidtidige Stilling gennem 40 Aar. Det, som den ærede Ordfører udtalte om Tsjerning, og hvad Tsjerning har sagt i 1858 ved den Lejlighed, beviser aldeles intet mod mig, ikke Spor, oven i Købet fandt den krasse Stilling, som Tsjerning da indtog, saaledes som den ærede Ordfører ogsaa maa vide, slet ikke Billigelse i Tinget. Over for det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds skal jeg kun sige det, at ved Valget i Hjørring, hvor Nyholm blev valgt, blev det ikke godtgjort, at de 4 omstridte Stemmer vare af saa daarlig Karakter, at de havde Indflydelse paa Valgets Udfald. Og hvad S. A. Hansen sagde om den ene Mand, som Forhørsdommeren havde fundet, vandt ikke Tingets Bifald, og det skaar kun for hans egen Regning. Han turde ikke udtale sig paa Udvalgets Begne, han talte kun paa egne Begne. I intet af alle de Tilfælde, jeg har ført frem, er det lykkes de Herrer at modbevise mig paa dette Punkt. Naar vi nu stride til at godkende Valget, saa gøre de ærede Herrer det paa deres egen Fortolkning, en ny Fortolkning, men tværtimod Folketingets hidtidige Praksis.

Sørdum: Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bosjen) anmodede