

Valglisterne havde været ordentlig forte, og hvis de Bølgere, som mødte og vilde stemme, og som havde deres grundlæggende Ret dertil, havde faaet Lov til at stemme. Det er det Forhold, som her foreligger, og jeg forstaaer virkelig ikke, hvorledes man, naar man har godkendt dette Valg, i Fremtiden, fraset rent forfaldte Valgliste, efter den Maade, man nu har stillet sig paa, kan forkaste et Valg paa Grund af Valglistemangler. Det tror jeg ikke kan lade sig gøre i god Overensstemmelse med det, som her sker, hvis dette Valg godkendes. Jeg hævder vedblivende, at i det Øjeblik, dette Valg er godkendt, er der Præjudikat fra Folketingets Side for, at en Mand kan sidde her, som ikke har haft Majoritet for sig af dem, som utvivlsomt saa vel efter Grundloven som efter Valgloven burde have stemt.

Hørdum: Det ærede Medlem fra Næsens mente vedblivende, at de kommunale Autoriteter der nede i Roskilde-Kreisen ikke kunde have handlet anderledes, end de have gjort. De kunde dog i ethvert Fald have haft en anden Opfattelse af Valgloven (Ordføreren [Berntsen]: Ja, det har jeg udtrykkelig hævdet). Ja, det kunde de, men der kunde da ogsaa være nogen Grund til at antage, at da de saa, at de havde en forkert Opfattelse af Valgloven, da Gartner Wendt kom og gjorde dem opmærksomme paa det, kunde de ikke undlade at tænke over det, og saa burde de have sat sig i Bevægelse for at komme til Klarhed over, om de ved denne forkerte Opfattelse af Valgloven ikke havde forurettet flere Bølgere. Det er det, jeg stadig gaar ud fra, at selv om man kan forlange, at Bølgene skulle vide Bæstet i saa Henseende, kan man ogsaa forlange, at de kommunale Autoriteter skulle vide, hvorledes Valgloven skal forstås, og hvorledes Valglisterne skulle føres. Dertil kommer dette, at det jo vistnok er noget tvivlsomt, om Valgbestyrelsen ikke her for Tillægslistens Vedkommende kunde have gjort en Undtagelse. Naar man stadig vil referere fra de Sider til, hvad der tidligere er sagt fra anerkendte og dygtige Folketingsmænd, har der dog ogsaa været fremdraget noget fra den anden Side i den Retning (Ordføreren [Berntsen]: f. Eks?) Jeg tror, at det ærede Medlem fra Ringløbing fremdrog, at Berg havde udtalt sin Tvivl i saa Henseende. Jeg har ikke selv undersøgt det; men det forekommer mig, at det ærede Medlem har gjort det. I alt Fald fastholder jeg, at de kommunale Autoriteter maa være komne til Klarhed over,

at de havde haft en forkert Opfattelse af Valglovens Bestemmelser, og at de da burde have sat sig i Bevægelse for at undersøge Forholdene, naar de vare blevne gjort opmærksomme paa det af Gartner Wendt. Naar det ærede Medlem fra Næsens for øvrigt henviser til Valget i 5te Kreds og bebrejdede mig, at jeg saa ugenært havde ladet Folketingsmanden for 5te Kreds sidde, saa vil jeg gøre opmærksom paa, at jeg den Gang dumpede og ikke kom ind og altsaa var uden Indflydelse derpaa. Men jeg skal sige, at jeg lagde saa meget Vægt til den Sags Behandling, at jeg tror, at der aldrig kom nogen Klarhed over, om de Klager, som den Gang indkom til Folketinget, vare berettigede. Jeg tror, at Klagerne vare af en saadan Bestaafenhed, at hverken Venstre eller Højre eller nogen anden i Folketinget vilde have noget med dem at bestille (Ordføreren [Berntsen]: Det er en Fejltagelse!) Er det en Fejltagelse, var der virkelig nogen Undersøgelse fra Udvalgets Side? Det mindes jeg under alle Omstændigheder ikke, og jeg tror ikke, man kom til Klarhed over, om Forholdene vare saaledes, som Klagerne gif ud paa. Men selv om der var begaaet en Fejl, vilde det være lidt haardt at rette Bebrejdelser mod mig, som den Gang slet ikke var Medlem af Tinget, for at jeg havde været med at godkende det ærede Medlems Valg. Men endelig skal jeg sige, at selv om der er begaaet en Fejl den Gang, og selv om man kunde vise mig mange flere Fejl, som vare begaaede, blev mit Standpunkt ikke forandret. Det er vel ikke Meningen, at man skal litvidere paa den Maade, og hvis det ikke er Meningen, mener jeg ikke, at der er nogen som helst Grund til at fremdrage det. (Afbrudt af Berntsen) Nej, det er ikke en Følge af samme Ret, naar man ikke den Gang er kommen til Klarhed over Forholdet, men Klagerne ere blevne lagte til Side, og man ikke har villet have noget at bestille med dem, thi hvad der er slet her, hviler paa en absolut forkert Opfattelse fra de kommunale Autoriteter. Det er derfor, jeg, naar jeg skal stemme efter min Overbevisning, maa stemme imod, at dette Valg godkendes.

Bojzen: Det ærede Medlem fra Ringløbing (S. C. Christensen) betonede over for et af de Eksempler, jeg har omtalt, at han kunde knytte en Retteelse til. Jeg havde nemlig i min Omtale af Valget i Hjørring i 1869 anført, at det drejede sig om en Stemmesforskel af 4 Stemmer, og det var oplyst, at disse 4 Stemmer for saa vidt