

maal, og jeg ſkal endnu angaaende Forhandlingen om det nævnte Valg citere en Udtaleſe af Tſcherning, ſom findes i Tidenden for 1858 Sp. 51. Jeg ſkal med den ærede Formands Tilladeſe tillade mig at oplæſe den. „Naar jeg ſom Vælger kommer til den Mænd, der fører Valgliſten, og ſiger, mit Navn er Tſcherning, maa jeg komme til at ſtemme, og han ſpørger, hvorledes ſtaver De Deres Navn? Jeg ſvarer: Tſ=j=c=h=e=r=n=i=n=g, hvortil han bemærker, her kende vi ingen Tſcherning, men en S=c=h=j=e=r=n=i=n=g, jeg forklarer da, at det maa være mig, jeg er Oberſt og bor paa Ørholm, og ſaa han alligevel ſiger: jeg kan ikke tage Tſcherning med „T“ for Schjerning med „S“, ja ſaa er der for mig intet andet at gøre end at forlange tilført Protokollen, at jeg vilde afgive min Stemme, men jeg blev afviſt, fordi mit Navn ikke ſtod paa Liſten“. Tſcherning har alſaa fuld Reſpekt for Valgliſten og er paa det rene med, at Valgliſteføreren er i ſin fulde Ret, naar han afviſer den Mænd, der ikke lovlig har andraget om at blive opført paa Valgliſten, ſaaledes at han ſenere kan afgive Stemme. Tſchernings og Monrabs Udtaleſer viſe tydelig, at de have den Opfattelse, at naar Vælgerne have undladt i rette Tid at gøre Indſigelse mod Liſten, naar den indeholder Unøjagtigheder, maa han tage de Følger, der flyde af en ſaadan Forſømmelighed. Det ærede Medlem fra Ringſted omtalte, hvorledes Tauber har ſtillet ſig. Ja Tauber har ſelvſølgelig ogſaa i dette Spørgſmaal ſagt forſtellig Ting, ſom ikke altid ere i den nøjeſte Harmoni, men jeg ſkal dog ophjse, hvorledes Tauber ſtillede ſig til ſit eget Valg i 1873, da han var valgt med 6 Stemmers Majoritet mod Fommesbech. Der var mange Klager over dette Valg, og jeg tror ogſaa, jeg nævnte det i mit første Foredrag. Folketinget inddelte Klagerne i to Klafſer. Førſte Klafſe var de almindelige Klager om Valgtryk o. ſ. v., anden Klafſe var alle de Klager, ſom vedrørte Valgliſterne, og da navnlig Klager over, at en hel Del, der havde modtaget Fattighjælp, havde afgivet Stemme paa Tauber og forſtellige andre Klager over, at Vælgerne, der ſavnede grundlovmæssige Betingeſer, havde ſtemt, men Folketinget tog aldeles intet Henſyn dertil. Folketinget lod foretage retslige Underſøgelſer af Klagerne i 1ſte Klafſe, men i Anledning af Klagerne, der vedrørte Fejl i Valgliſterne og vare henførte til 2den Klafſe, lod Folketinget ikke foretage nogen Underſøgelſe, og Valget blev godkendt enſtemmig her i Tinget. Tauber hævdede den Anſkuelse, at de Mænd, der en Gang ſtod paa

Valgliſten, ſelv om de i Marts Løb havde ſaaet Fattighjælp eller vare gaaede Konkurs, dog have Ret til at ſtemme; men han fremkom ganſke viſt med den kurtøſe Bemærkning, at man kunde jo anlægge Sag imod dem og ſaa dem ſtraffede, derſom vedkommende virkelig benyttede ſig af deres Stemmeret. Denne Anviſning har Folketinget naturligtviſ ikke taget til Følge. Tauber hævdede alſaa ogſaa ſom ſin Opfattelse, at de berigtigede Valgliſter ere eneſte Ketteſnor og Norm for Afſtemningen. Nu ſiger det ærede Medlem for Kjøbenhavn 9de Valgkreds, (Hørdum), at han vil ſtemme imod dette Valgs Godkendelse, fordi han har den Opfattelse, at hvis dette Valg godkendes, ſaa ſidder den nævnte Rigsdagsmand her i Kraft af de Fejltagelſer, ſom ere begaaede hjemme i Kommunerne — det var hans Motivering — men jeg vil da ſpørge det ærede Medlem: hvor kunde han da ſidde rolig og ſe paa, at hans Sidemand til højre, det ærede Medlem for Kjøbenhavn 5te Valgkreds, (P. Holm), i 1887 ſit ſit Valgbrev godkendt, uagtet han den Gang kun var valgt med 30 Stemmers Overtal, og det viſte ſig, at 7 mindreaarige havde ſtemt, at ſtraffede Perſoner havde ſtemt, og Folk, der havde oppebaaret Fattighjælp, havde ſtemt, ja, at 90 Mænd, ſom vare lovlige Vælgerne, ikke kunde afgive deres Stemmer, da de ikke vare opførte paa Valgliſterne. Saa har alſaa ogſaa det ærede Medlem for Kjøbenhavn 5te Valgkreds fra Valget i 1887 til det næſte Valg, der viſtnof afholdtes i Januar 1889, ſiddet her paa ſamme Villkaar, og den Gang fandt det ærede Medlem for Kjøbenhavn 9de Valgkreds ſig rolig i den Skæbne. (Hørdum: Ja den Gang var jeg ſlet ikke Medlem af Tinget) . . . ja men u den for Tinget plejer det ærede Medlem dog heller ikke at ligge aldeles ſtille, men jeg har ikke en eneſte Gang læſt noget om, at han har proteſteret imod Folketingets Fremgangsmaade ved den nævnte Lejlighed, og jeg læſer dog „Social-Demokraten“ og læſer Reſeraterne af hans Foredrag (Hørdum: Men ikke ofte nok!) . . . ja, jeg læſer dem meget nøjagtig; jeg ved ikke, om det ærede Medlem vil have, at jeg ſkal repetere dem, jeg synes, at naar jeg læſer „Social-Demokraten“ en Gang om Dagen, maa det være nok, jeg vilde nemlig gerne ſe, hvad de Herrer, ſom ſtaa paa den Side, mene, for at ſætte mig ind i deres Tankegang. Det ærede Medlem har ingen ſom helſt Adkomſt til at ſige, at dette Valg bliver godkendt under andre Former end Valget i 1887 for Kjøbenhavn 5te Valg-