

ſelv ſe efter; tænk paa, hvor daarlige Kundſkaber og mangelfuld Dannelſe de have, mange kunne ikke ſelv læſe eller ſkrive deres Navn eller vide, hvorledes det ſtaves. Har Kommunalbeſtyrelſen dog ikke Forpligtelſe til at tage ſig af Vælgerne? Det bør ſlaas faſt ved Afſtemning her, og denne Forpligtelſe bliver indprentet, hvis vi raſt forkaſte Valget. Der blev ſagt, at det ſkulde gælde, at vedkommende ſkulde være valgt, enten han var Højremand eller Venſtremand; men jeg ſiger: Lad det være, at han er Højremand og ikke Venſtremand, det har ikke noget her at ſige. Selv om han havde været Venſtremand, ſaa er det os lige meget, jeg ſer heller ingen Ulykke i det. Lad Valget blot gaa om; Valget i Koſtkilde har tit været omtviftet, lad dem tage en Tørn til dernede. Om vi ere 101 eller 102 en 14 Dages Tid eller en Maaned endnu, har ikke ſaa meget at ſige. Jeg ſkal ikke forlange Ordet oftere og ikke trække Tinget mere. Jeg anbefaler underlig Forkaſtelse af dette Valg for at viſe, at vi ſtaa paa Vælgerneſ Ret.

Svrdum: Jeg havde oprindelig ſlet ikke tænkt at deltage i denne Debat, jeg havde ment her ſom i alle andre Sager at ville ſtemme efter min Overbeviſning, og jeg mener, at det ikke er nødvendigt, ſaa snart Lejlighed til at tale tilbydes ſig, altid at benytte den. Stemmen bør jo gøre Udſlaget, og jeg troede, at man havde den Dpfattelse, at man altid ſtemte efter ſin Overbeviſning. Det ærede Medlem fra Åſſens (Berntſen) fremkom imidlertid med en Udtaalelſe, ſom gav det Udſeende af, at naar man tilhører en Gruppe her i Tinget, maatte man, naar man talte, tale paa dens Vegne, naar man ſtemte, ſtemme ſammen med denne Gruppe. Jeg tror, det ærede Medlem der befinder ſig i en Misforſtaaelse, i hvert Fald gør han det, hvad mig angaar. Jeg hører jo ogsaa til en beſtemt Gruppe her i Tinget, men det vil ſige: til en beſtemt Gruppe kun, for ſaa vidt ſom det angaar Medſættelſe af Udvalg. Ved alle andre Afſtemninger der udenfor maa man ſtaa fri og frank og ſtemme efter ſin Overbeviſning, ſom man har Dyſt til, og ſom man mener at burde gøre, og ſom man kan forſvare at gøre. Jeg vilde ønske, at ogsaa det ſamme var Tilfældet med flere andre Grupper. Det kunde være, at vi ſaa ved forſkellige Lejligheder vilde ſaa et andet Reſultat, end vi nu ſaa. Jeg ſkal imidlertid kun gøre nogle ganske korte Bemærkninger for at motivere min og min Sidemandſ Afſtemning. Jeg ſkal ikke indlade mig paa Spørgsmaalet om, hvorvidt det er god gammel Praksis, eller om den

og den Folketingsrepræſentant, den og den Autoritet har talt ſaa eller ſaa; det vil alt, efter min Dpfattelse, afhænge af Forſtaaelse og Fortolkning, men jeg ſkal blot ſige, at naar jeg i Dag er kommen til den Overbeviſning, at jeg vil ſtemme mod Godkendelſen af dette Valg, er det af den Grund, at naar dette Valg bliver godkendt, og Repræſentanten, Grev Scheel, kommer til at ſidde her i Tinget, efter at Valget er godkendt, ſidder han her ikke i Kraft af Vælgerneſ Stemmer ude i Kredſen, men han ſidder her i Kraft af, at de kommunale Autoriteter have ført Valgliſterne forkert. Det er den Kraft, ſom ſætter ham herind. Det kunde jo være, at han alligevel var bleven valgt ved Lodtrækning, men foreløbig ſidder han i Kraft af denne Fejl. Han kommer til at ſidde her i Kraft af, at Valgliſterne ere førte forkert. Nu ved jeg nok, at man vil ſige, at det er Vælgerneſ egen Skyld, og at Vælgerne kunde have paſjet paa at ſe efter i Tide; det var jo det ærede Medlem fra Ebeltoft (Wiſtoft), ſom fremdrog dette, og der kan ligge noget deri. Jeg ved meget godt, at Vælgerne ſkulle paſje paa, men det er ſandelig ogsaa Kommunalbeſtyrelſens Bligt at føre Valgliſterne rigtig, og det forekommer mig nu, at da der var en Vælger, ſom i rette Tid kom og klagede, og de kommunale Autoriteter rettede denne Fejl for hans Vedkommende, maatte de derved komme paa det rene med, at de havde haft en forkert Dpfattelse paa dette Punkt, og det maatte være Grund for dem til at underſøge, om de ikke havde behandlet andre Vælgere paa ſamme Maade ſom Gartner Wendt. Det forekommer mig, at det havde været værd for dem at komme til Klarhed over, om de ikke havde baaret ſig forkert ad lige over for andre Vælgere ſom over for Gartner Wendt. Man kan forlange, at ſaadanne Folk ſkulle være noget mere aandsnærværende og have noget mere Rendſkab til diſſe Forhold, ſaadanne Folk, ſom ere naaede ſaa vidt, at de ere komne til at beklæde en Poſt i det kommunale Raad, og man kunde ſnarere ſtille Fordringer til dem i den Retning end til de mange om den Slags Sager uvidende Vælgere. Hvad der alſaa bidrager meget til, at vi have taget dette Standpunkt at ville ſtemme mod dette Valgs Godkendelse, er den Omſtændighed, at de kommunale Autoriteter, efter at de gennem Gartner Wendt vare blevne gjorte opmærksomme paa, at de havde en forkert Dpfattelse af, hvorledes de ſkulde føre Valgliſterne, ikke, ſom de burde, ſøgte at komme til Klarhed over, om de ikke havde baaret ſig ligeſaadant ad over for andre Vælgere.