

til jer. Om selve Sagen som Faktum er der her al ønskelig Enighed, og derfor er der ikke Grund til at komme videre ind paa det. Jeg har derfor fraraadet at komme med Klager, idet jeg mente, at efter de Betragtninger, som her hævdes, vil der ikke være Grund til at komme ind paa de Ting. For mig stiller det sig saaledes, at efter Godkendelsen af dette Valg skal Vælgernes Bestyttelse for Valgretten og Valglisternes betryggende Førelse ikke mere søges her i Folketinget, men maa søges andetsteds, og det ønsker jeg, bliver læaet fast, at det er det, denne Afgørelse betyder. Jeg tror, det vil være en ganske overordentlig nyttig Ting i Fremtiden. Det vil bevirke, naar man bliver klar over for det, at hverken med Hensyn til Valgryt, Formens Sagtagelse eller Valglisternes Førelse har Folketinget nogen som helst Stilling at hævde; Vælgerne have at klare sig selv, og kunne de ikke det, lader Tinget dem ligge, hvor de ligge. Det er nyttigt, at de saa det at vide; thi saa tror jeg, at vi vide, hvad vi have at rette os efter, og vi undgaa saadanne Debatter, som der her har været ført, i Fremtiden. Jeg vil, hvis dette statueres som Folketingets gode og faste Praksis, fremtidig slutte mig til det ærede Medlem fra Hillerød (S. Dinesen) og stemme mod Udsættelsen, fordi den efter min Mening vil savne tilstrækkelig Anledning og Grund.

Ordføreren (Berntsen): Naagat jeg i mit Indledningsforedrag i Gaar har haft rig Lejlighed til at fremstille mit Syn paa det foreliggende Spørgsmaal og at godtgøre ud af Rigsdagsstidenden ved en hel Række af Eksempler, hvad der har været ledende Politikers Opfattelse af lignende Forhold, og hvad der har været Tingets Praksis i et Tidrum af ikke mindre end 40 Aar, føler jeg mig dog foranlediget til i Dag at knytte nogle enkelte Bemærkninger til de Indvendinger, der ere fremkomne fra ærede Medlemmers Side her i Salen. Det høje Ting har jo lagt Mærke til, at Udvalget har delt sig i et Mindretal og et Flertal. Mindretallet bestaar af 2 Medlemmer, det ærede Medlem fra Ringkjøbing (S. C. Christensen) og det ærede Medlem fra Ringsted (Lauridsen). Jeg troede oprigtigt talt i Gaar, da jeg hørte det ærede Medlem fra Ringsted, at han stod som Ordfører for Mindretallet, men nu opdager jeg, at det ærede Mindretal, der, som sagt, bestaar af 2 Medlemmer, har fundet det nødvendigt ogsaa at have 2 Ordførere. Jeg tænker, at det er gaaet efter det gamle Ord, at den ene Høflighed er den anden værd, og at det ærede Medlem fra

Stadil (S. C. Christensen) har givet det ærede Medlem fra København (Lauridsen) sin Stemme, og at saa det ærede Medlem fra Ringkjøbing, som jo er en velvillig Mand, har villet gøre Gengæld; det kan jo ogsaa have den Grund, at de ikke indbyrdes have været tilfredse med hinandens Ordførerskab og som Følge heraf begge have begæret Ordet. Derfor maa jeg altsaa rette nogle Ord til begge ærede Medlemmer. Det kan jo ogsaa være, at Grunden er den, at den Sammensmeltning, der gaar for sig for Tiden mellem de 2 Sider, af hvilke det ærede Medlem fra Ringsted her repræsenterer den ene og det ærede Medlem fra Ringkjøbing den anden, endnu ikke rigtig kan gaa i Traad, endnu ikke rigtig kan svejtes, som man plejer at udtrykke sig i et folkeligt Sprog — det skal jeg imidlertid lade ligge. Jeg er enig med det ærede Medlem fra Ringsted i, at det er ønskeligt, at man ogsaa ved denne Lejlighed faar Klarhed over, hvad det er Folketingets Standpunkt i denne Sag, og jeg er enig med det ærede Medlem i, at her foreligger det simple Spørgsmaal ganske rent uden at være iblandet andre Spørgsmaal: Hvilken Betydning tillægger Folketinget de paa lovlig Maade berigtigede Valglister? fastholder man den Opfattelse, som Tinget hidtil har hævdet, at de paa lovlig Maade berigtigede Valglister er eneste gyldige Norm for Afstemningen, medmindre det bevises, at Kommunalbestyrelsen enten har forfalsket dem, eller de ere affattede saaledes, at de overgøvedet ikke kunne danne Grundlaget for Afstemningen? Det er det, der er Spørgsmaalet, om man vil følge denne Opfattelse eller ej.

Se, det ærede Medlem fra Ringsted skulde derfor ikke, da Spørgsmaalet ligger klart og bestemt om selve Valglisternes Betydning, i sit første Foredrag have indblandet en hel Del andre denne Sag uvedkommende Spørgsmaal. Det ærede Medlem talte saaledes om Fattiglemmer, der stode opførte paa Valglisten, om straffede Personer, der stode opførte paa Valglisten, han mindede om Langes Kandidatur i Svendborg, da denne stillede sig uden at have givet nogen skriftlig Anmeldelse osv. Det forekommer mig, at alle disse Spørgsmaal skulde vi her lade ligge, alle disse Spørgsmaal vedkomme ikke denne Sag. Her foreligger kun et eneste Spørgsmaal, og det er Spørgsmaalet om Valglisternes Betydning og Betydningen af, at en Vælger er opført forkert paa Tillægslisten, at en Vælger er helt udeladt eller at hans Navn er skrevet forkert, saa at han ikke kan stemme, naagat han virkelig staar paa Listen. Det Spørgsmaal, der her skal af-