

gaas, navnlig naar Sogneraadet paaſtaar paa alle Punkter at have fulgt en Fremgangsmaade, ſom de dog ikke beſtomindre fravige, ſaa ſnart der møder Klager, uden derfor at foretage noget ſom helſt yderligere. Jeg tror, at det eneſte, ſom kan ſiges om Viſterne, er, at de havde ligget der, og at det er det eneſte Gode, der kan ſiges om dem. — Dernæſt har jeg en ganſke enkelt Bemærkning at gøre til det ærede Medlem for Preſtø Amtſ 6te Valgtreds (Boſſen), idet jeg ſkal gøre opmærksom paa, at naar han hævdede, at nu ſkulde Folketinget godfende dette Valg, og ſaa ſkulde Udvalget rette ſin Opmærksomhed paa, om det ikke kunde blive Ophavsmand til et indenrigsminiſterielt Cirkulære, ſaa ſynes jeg, at en ſaadan Stilling maa et Folkeing og et Folketingsudvalg have megen liden Lyſt til at ſaa, og jeg kan næppe heller tænke mig, at det ſkulde have været Henſigten med Udvalget til Valgbreves Prøvelse, at ſe, om de ikke ſkulde kunne blive Ophavsmand til et indenrigsminiſterielt Cirkulære. Det er i alt Fald en Stilling, ſom jeg ikke ſynes kan behage Folketinget meget. Jeg tror heller ikke, at diſſe Cirkulærer ville ſaa nogen ſom helſt Betydning. Jeg mener, at ſelv om der i Dag forſattedes et ſaadant Skema, vilde det kun være en ganſke ſjøre Stund, inden man fraveg dette Skema, fordi det viſte ſig ikke at paſſe til Forholdene, ſaaledes ſom de nu have udviklet ſig. Jeg vil altsaa for mit Bedkommende ikke ſætte Pris paa at komme med til at opfordre Indenrigsminiſteren til at fremsætte et ſaadant Skema, og jeg antager, at flere andre Medlemmer i dette Ting mene det ſamme. I øvrigt tror jeg, at man, hvad der ſaa end læſes op af Tidenden af tidligere Udtalelſer, maa lade to Ting ſtaa, og det er for det første dette, at dette Ting ſtaar paa dette Standpunkt, at Folketinget ikke godfender noget Valg, hvor der ikke var abſolut Majoritet, og dernæſt ſom Nummer to, at Folketinget ikke godfender et Valg, hvor det var givet, at Majoriteten var tilbejbragt ved fuldkommen ulovlige og ughyblige Stemmer. Jeg tror, det er en Grundſætning, ſom har været Folketingets fra gamle Dage af, og ſom Folketinget ikke hidtil har fraveget, men ſom fraviges i Dag, og derfor kan jeg ikke erkende, at dette, ſom det er ſagt her, danner en Praksis. Jeg ſagde det kortelig i Gaar, og det er i Dag klart og tydelig bleven paavitt af det ærede Medlem for Ringjøbing Amtſ 1ſte Valgtreds, at for de allerfleſte Valgs Bedkommende gælder diſſe Udtalelſer ikke, og der kan derfor ikke derfor hentes nogen Argumentation mod

Folketingets Praksis. Thi det er noget andet, hvor Forholdet er ſaaledes, at Majoriteten vil blive forøget eller blive den ſamme, eller ogſaa hvor Forholdet har været det, at Valget af andre Grunde var indſtillet til Forkaſtelse, og der ſaa ikke har været Anledning for Medlemmerne til at tage Afſtand fra enkelte Udtalelſer. I øvrigt vil jeg bemærke, at tidligere Medlemmer af dette Ting ſom f. Eks. det afdøde Medlem fra Ruds Vedby (Tauber), og ogſaa vor nuværende højtærede Formand har netop beſtemt hævdedt Folketingets Prøvelſesret over for Valgene og Folketingets frie Stilling over for dem. Det er det, der efter min Mening fuldstændig tilintetgøres, thi jeg ſer det ſaaledes, at hvis Folketinget i Dag godfender det Valg, der her foreligger, og hvis det ſtatueres fra dette Tings Side, at denne Godkendelse er et Udſlag af Tingets gode gamle Praksis, og at det ſkal være Praksis ogſaa for Fremtiden, bør man være klar over — jeg ſkal komme tilbage til, hvad jeg ſagde i Gaar — at det muligt i det lange Løb kan blive for det ene Parti ſom for det andet. Det er muligt, at den ſtigende politiſke Interesſe, de politiſke Foreninger og Preſſen kunne bevirke, at man kunde komme ſaa vidt, at Folketinget kunde give faktisk Afſkald paa den Rettighed, ſom det har ved ſin Prøvelſesret. Thi det ſynes jeg er en ſikker Sag, at i det Øjeblik dette Valg er godkendt, er det givet, at Tinget godfender Valg, om hvilke det fra alle Sider erkendes — jof. Betænkningen — at Kandidaten ikke ved dem har haft Majoriteten af de Vælgere, ſom ere mødte, have begæret at ſtemme og utvivlsomt have været lovlige Vælgere. Der er yderligere en Ting, der er givet, nemlig at den Ret til Lodtrækning, ſom Vælgernes i en Valgtreds have, næſten bliver fuldkommen illuſoriſt i det Øjeblik, dette Valg er godkendt. Det ærede Medlem for Preſtø Amtſ 6te Valgtreds (Boſſen) gjorde derhos gældende, at det var Vælgernes Tro paa, at Folketinget vilde ubetinget anerkende Valgliſten, der havde bevirket, at der ikke var kommet yderligere Klager frem med Henſyn til dette Valg. Jeg ſkal bemærke, at der har til mig meldt ſig mange, ſom ikke ſtod paa Valgliſterne i andre Kommuner, og ſagt, at de vilde ſtemme paa Koſleff; jeg kan nævne 3—4 Stykker, og nævne Navnene med. Jeg tror ogſaa, at der har meldt ſig andre, men jeg har naturligviſ ſagt, at det var et Spørgſmaal, ſom det var aldeles unyttigt at indgive Klage over; thi, ſagde jeg til dem, hvis Folketinget godfender Valget, ſom det her foreligger, er det givet, at ſaa vil det ikke kunne tage noget ſom helſt Henſyn