

mand, en Gaardsføfter og en Lømrer — tror jeg det var — vilde have ſtemt ſaaledes, at de 3 ſtemte for Roſelle, og den ene for Scheel, og Kandidaterne vilde da have haft lige mange Stemmer, og Følgen havde da efter vor Valglov maattet viſe ſig i, at Lodtrækning havde fundet Sted. Diſſe 4 Mænd kom ikke til at ſtemme, thi de vare opførte paa Tillægſtlisten, og nu ſiger Ordføreren og Flertallet, at naar de ere opførte paa Tillægſtlisten, kunne de ikke komme til at ſtemme, de ſkulde have været opførte paa en anden Liſte end den, hvorpaa de vare opførte, thi naar de vare opførte paa Tillægſtlisten, maatte det betragtes ganſte, ſom om de ikke havde været opført paa nogen Liſte. Det er Flertallets Mening, og Flertallet ſiger endogſaa beſtemt i ſin Betæntning, at Valgbestyrelsens Medlemmer have været fuldt ud berettigede og forpligtede til at nægte de paagældende Bølgere at afgive deres Stemme paa Valgdagen. Jeg faſtholder nu, hvad jeg forud har ſagt, hele min Hovedbetragtning, nemlig at Folketinget ſtaaer frit over for Valget, og kan frit ſtømme, om Valget ſkal forkaſtes eller ikke, om den Majoritet, Talen er om, om de Fejl, der ere indtrufne enten paa Valgdagen eller i Forvejen, ere af den Beſtaffenhed, at de have Betydning. Alt dette faſtholder jeg, men jeg kommer ind paa en lidt anden Betragtning, angaaende Tillægſtlisten, ſom jeg mener, det er rigtigt at tage frem her. Ifølge Valglovens § 10 ſtulle de Perſoner, ſom i Aarets Løb fylde 30 Aar eller ere flyttede ind i Valgfredſen, opføres paa Tillægſtlisten, og denne ligger til Efterſyn ganſte paa ſamme Maade og berigtiges ogſaa paa ſamme Maade ſom Hovedvalglisten; men paa Tillægſtlisten er der Rubrik for diſſe Perſoner, hvort der ſtaaer opført, naar de fylde det 30te Aar, eller naar de have opholdt ſig i Valgfredſen et Aar. Nu hedder det i § 21, at Valgliſterne gælde fra 1ſte April det ene Aar til 31te Marts det følgende Aar, og lægges til Grund for alle forefaldende Valg til Folketinget, ſom maatte foretages i Aarets Løb. Nu ere vi enige med den ærede Ordfører i — og den Stilling tror jeg ikke lader ſig angribe — at Hovedvalglisten gælder uroftelig, og Valgbestyrelſen har ikke nogen ſom helſt Kendelſesret med Hensyn til den, men maa tage mod enhver Stemme, der retlig kommer efter Hovedliſten. For Tillægſtlisten gælder der imidlertid efter min Mening en lidt anden Opfattelſe, og den tror jeg vanſkelig nogen kan modſige med gode Grunde. Ved denne ſkal man ogſaa lade ſtemme, dog ſaaledes, at det paſſer, at alle paa Tillægſtlisten ere ſtemme-

berettigede, nemlig, at de paa Valgdagen opfylde Betingelſerne med Hensyn til Alder og Bopæl. Nu ſidder altſaa Valgliſteførerer der, og der kommer en Mand, ſom vil ſtemme efter Tillægſtlisten; han ſer da efter paa Tillægſtlisten ganſte paa ſamme Maade ſom paa Hovedliſten, ſer efter, naar han fylder Aar, thi det ſtaaer der ogſaa, og hvorfor ſtaaer det der? Det ſtaaer der til Efterretning for Valgliſteførerer. Men ſiger nu vedkommende: Jeg fylder Aar før og ſtaaer med ſin Daabsatteſt i Haanden og kan beviſe det, mener jeg, og jeg tror ikke, det kan modbevies ved, hvad der tidligere er ſket, at den paagældende kan appellere til Valgbestyrelſen, og da har Valgbestyrelſen Kendelſesret over for Tillægſtlisten og kan afgive den Kendelſe, at vedkommende har Lov til at ſtemme, da han virkelig har de Betingelſer for Valget, ſom Valgloven kræver, og ſtaaer opført paa Valgliſten. Det kan være, denne Betragtning er noget nyt for enkelte Medlemmer, men jeg antager dog, at det ikke er noget ſaa helt nyt, i alt Fald tror jeg at kunne finde Vidneſkbyrd i Rigsdagſtinden om, at en ſaadan Betragtning har været delt af andre. Berg udtalte ſ. Eſt. i Samlingen 1873—74 — Tidenden Sp. 57, paa den ſamme Side, hvor Ordføreren i Gaar citerede Berg — at Valgbestyrelſen ganſte viſte ingen Kendelſesret har over for Hovedliſten, men over for Tillægſtlisten har den en ſaadan Kendelſesret; og det ſamme gentager han i Samlingen 1879, Tidendens Sp. 38: „Kun angaaende dette Forhold,“ ſom jeg her har omtalt, „har Valgbestyrelſen Kendelſesret, men ellers aldeles ingen,“ og det tror jeg i Virkeligheden vanſkelig kan modbevies, hvad jeg her fremfører, thi det er aabenbart, at de Rubrikker paa Tillægſtlisten, ſom ſtaaer der, ſtaaer til Efterretning for Valgliſteførerer, og det er aabenbart, at det ikke er Valglovens Mening, at den Mand, ſom møder paa Valgdagen, og ſom har alle Betingelſer for at udøve ſin Valgret, og ſom virkelig ſtaaer opført paa Valgliſten, thi det gør han, naar han ſtaaer opført paa Tillægſtlisten, ikke ſkulde have Ret til at ſtemme. Dette er den Betragtning, jeg vilde føre frem ved denne Lejlighed, da jeg mener, der er Grund til at føre den frem — kunne ærede Medlemmer modbevies mig med gode Grunde, tager jeg imod dem; kunne de ikke det, ſaa mener jeg, at denne Betragtning maa man lade blive ſtaaende. Dog mener jeg ikke, at dette er afgørende for, om man godkender dette Valg eller ikke; thi det afgørende ligger i, at vi underſøge, om Manden ſidder paa en virkelig Majoritet eller ej,