

han, at det var af andre Grunde. Nej, jeg siger: Anledningen for Folketinget til at drage dette Spørgsmaal frem til Afgørelse var ikke den samme, naar det var givet, at Valget skulde forkastes. I øvrigt maatte den ærede Ordfører selv indrømme, at Folketinget har forkastet Valg paa Grund af Mangler ved Valglisten. Det er ogsaa et Faktum, der virkelig taler imod det, som den ærede Ordfører saa stærkt hævdede, at Folketinget i Gerningen har godkendt den af ham foreslåede Mening og de af hans Flertal hævdede Anstuelser som Praksis. Det er det, vi ikke kunne anerkende. Vi kunne ikke anerkende, at det Spørgsmaal om Valglisternes forbindende Kraft har foreligget paa den Maade, som det i Dag kommer til at foreligge, til nogen Afgørelse her i Tinget. Vi mene ganske vist, og det er jo alle enige om uden Undtagelse, at Valglisterne maa være forbindende for Valgbestyrrelsen; det er en selvindlysende Sag, at Valgbestyrrelsen har kun at følge Valglisten, saaledes som den er bleven dem overleveret og overgivet; men et andet Spørgsmaal er det, om dette Ting er bundet ved Valglisterne, et andet Spørgsmaal er Spørgsmaalet om dette Tings Prøvelsesret over for Valglisterne. Den ærede Ordfører fremhævede forskellige Udtalelser af ansete forhenværende og nuværende Medlemmer af dette Ting, men jeg formener, at i alt Fald enkelte af disse Udtalelser lige saa vel kunne opfattes som refererende sig til Valgbestyrrelsens Stilling, som de kunne opfattes som tilfigtende at berøve dette Ting Prøvelsesret over for Valgene. Jeg skal gøre endnu en anden Betragtning gældende. Ogsaa med Hensyn til Spørgsmaal om Fallenters, om Fattigmedlemmers Valgret tror jeg, at Stillingen har været gennemgaaende den, at naar man har ført Undersøgelsen igennem, har man fundet, at selv om man traf disse Stemmer fra, som uberettiget være opførte paa Valglisten, var der dog Stemmer, gyldige Stemmer nok til overs. Jeg tror heller ikke, at det Tilfælde med Hensyn til Valglisten nogenstunde har foreligget saa klart, at der nogenstunde er godkendt et Valg her i Tinget, hvor der var Klarhed over, at Flertallet var tilvejebragt af ugyldige Stemmer. Ligeledes ser jeg ikke, at noget Valg i den Grad har foreligget paa den Maade, at man med Nætte kunde sige, at alle vare enige om, praktisk set, at hvis oplyste og fra alle Sider erkendte Mangler ikke havde været, vilde Sandsynligheden for Valgets Udfald have været saaledes, som den er i det Tilfælde, som her foreligger. Jeg maa i øvrigt endnu gøre den Bemærkning med Hensyn til St. For-

gensebjærgets Kommune, at hvis man ikke vidste, at den menneskelige Dumheds Grænser ere uoverstridelige, maatte man sige, at det, der her er handlet i denne Kommune, er ganske overordentlig mærkeligt, saa mærkeligt, at man næsten maatte forudsætte forfættelig Dumhed. Thi Forholdet er jo simpelthen det, at Kommunen hævder som sin urøttelige Grundbetragtning, at Kommune og Valgkreds ere synonyme Udtryk, og ud fra den har den handlet og derfor ikke optaget dem, som i Aarets Løb ere tilflyttede Kommunen, paa Hovedlisten; den har ikke regnet dem for Vælgere, førend de have levet et Aar i Kommunen. Naar, lad nu være, at de ere komne ind paa den Betragtning! Men hvorledes de saa have kunnet forsvare, da Garfner Wendt dokumenterede for dem, at det var urigtigt at optage ham, i øvrigt ikke at rette deres Valgliste for de andres Vedkommende eller blive opmærksomme paa denne Sag, det er mig en fuldkommen Gaade. Jeg maa sige, at ogsaa den Maade, hvorpaa der i denne Henseende er gaaet frem, idet de altsaa have optaget Højremænd, som efter deres egen Betragtning af Valgloven aldeles ikke burde komme paa Hovedlisten, og ladet andre aldeles ensstillede Folk i Kommunen blive staaende paa Tillægslisten, forekommer mig at være ganske overordentlig mærkeligt og en Ting, som gør, at Valget kommer til at se saare mistænkeligt ud. Jeg mener tillige, at naar dette Valg bliver godkendt, er der en Ting, som vil blive klar over hele Landet, og det er, at dette Ting hylder i Virkeligheden den Praksis, at et Valg godkendes egentlig altid, naar der ikke er oplyst ligefremme Forbrydelser, og at det eneste, det gælder om paa Valgdagen for de forskellige Partier, er at klare sig og blive en Mand mere, lige meget, hvor de redde ham fra, hvor de saa ham fra, og lige meget, hvordan det forudgaaende hænger sammen. Dette Ting har jo — jeg skal indrømme med nogen Føje — dels paa Grund af Bannfelighederne ved at staffe Oplysninger og dels for at undgaa unyttige og for Vælgernes ubehagelige retslige Undersøgelser omtrentlig indirekte sanktioner, kan man sige, at ved Valgtryk gøres der intet her i Landet; det er noget, som faar Lov at gaa fra begge Sider, det er noget, som man finder sig i og finder korrekt. Naar der ikke ligefrem i 2 Vidners Nærværelse eller hos notarius publicus er foregaaet Stemmetag, saa finder man, at det er ganske naturligt, og ligesaa selv om man tydelig fra begge Sider efter Valget ser, at der er foretaget Handlinger, som fornuftigvis kun kunde betragtes som Valg-