

Amts 2den Valgkreds), N. S. Jensen, P. Sjørgensen, Korsgaard, Lauridsen, H. Madsen, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, Nøhr, Rasmussen, Rosager, S. Sørensen, A. Thomsen, Bach, Bluhme, Brandes, Buxt, J. C. Christensen, P. Christensen og S. P. Christensen.

Stemmer ikke:

C. Hage og Trier.

Fraværende med Orlov.

W. Dinesen, Hentzen og M. Nielsen.

Fraværende:

Falkenstjerne, Hammerich, H. Sjørgensen, Klein, P. Pedersen og Bertelsen (Bjelle Amts 5te Valgkreds).

N. S. Larsen: Jeg tillader mig at foreslå Sagen henvist til Finansudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag af N. S. Larsen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1892 til 31te Marts 1893.

(Lovforslaget findes i Till. A. Sp. 2313).

Lovforslagetfattes under Forhandling.

Engen begærede Ordet.

Sagens Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

N. S. Larsen: Jeg foreslår ogsaa denne Sag henvist til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag af N. S. Larsen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Endste Behandling af Indstilling af Udvalget for Valgbrevets Prøvelse angaaende Valget i Njøbenhavns Amts 3dje Valgkreds.

(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 9 ff.)

Sagenfattes under Forhandling.

Ordføreren (Berntsen): Ved Valget i Roskilde den 20de April dette Aar stillede sig 2 Kandidater, nemlig Kredsens hidtilværende Repræsentant, Grev Scheel til Stamhuset Rosenkrantz og Mejeri- og Gaardejer Rosleff af Lille-Narlehøj. Ved Raaringen blev Rosleff valgt; men den skriftlige Afstemning gav det Resultat, at Grev Scheel valgtes med 2 Stemmers Majoritet; idet der for ham afgaves 1,353 Stemmer, medens 1,351 Stemmer faldt paa Rosleff. Da Valgbrevens almindelige Prøvelse foregik i den overordentlige Samling straks efter Valget, blev Spørgsmaalet om dette Valgs Godkendelse henvist til det staaende Udvalg for Valgbrevens Prøvelse. Ordføreren for Afdelingen, det ærede Medlem fra Nørresundby (Tutein) motiverede Henviisningen med, at man ikke kunde se, om der forelaa en Fejl fra Valgbestyrelsens Side, og han søjede til, at hvis der her blot var Tale om en Fejl i Valglisten, vilde det ikke have nogen Betydning. Den Underjøgelse, der senere er foretagen ad retslig Vej paa Udvalgets Anmodning, godtgør, at der fra Valgbestyrelsens Side ikke er foretaget noget ulovligt eller noget urigtigt. Valgbestyrelsen har fulgt de Rister, der vare udeliveredede fra de forstellige Kommuner; Afstemningen er foregaaet derefter, og Valgbestyrelsen har selvfølgelig ikke kunnet gøre andet. Den Fejl, som imidlertid er bevist at have foreligget, bestaar i, at Himmeløvej og Sengeløse Kommuner hver have sat en Mand paa Tillægslisten, som burde have været paa de vedkommende Kommuner's Valgliste, og at St. Sjørgenshøj Sogneraad har opført 4 Valgere paa Tillægslisten, som rettelig burde have været opførte paa Hovedlisten, idet de vedkommende Kommuner's Bestyrelse havde haft den urigtige Opfattelse, at enhver, som tilflytter Kommunen i Aarets Løb, skal have opholdt sig et Aar i Kommunen, før han kan opnaa Valget og som Følge deraf opføres paa Tillægslisten. Naar imidlertid Klagen lyder paa, at Valgbestyrelsen har