

fra den Side hævdes, at vi vare villige til indtil i Dag at være med til at ændre denne Lov, saa er det heller ikke rigtig; det bevise de to Betænkninger. Derfor siger jeg, at det er den naturligeste Ting at Væden, hvad vi nu gøre, og det er ikke noget, som er kommet dumpende ned nu, men det have vi et Par Aar holdt fast ved i Finansudvalget. Der have vi vist, at vi ikke er fuldt enige med dem, og naar de nu føre den Politik, som føres i forstærket Grad, og som jeg ikke kan forstaa er andet end den Forhandlingspolitik, vi begyndte paa i 1887, saa kunne de Herrer saa godt forstaa, at vi, der hele Tiden i Løbet af de to sidste Finansudvalg have indtaget en Særstilling fra de Herrer, ikke ville være med til dette, og der er saa meget mindre Haab derom, da Ministeriet jo ikke har forbedret sig. Vi som have understrevet de nævnte Betænkninger, føle os forpligtede derved. Jeg skal altsaa gøre opmærksom paa, at det er noget, som hverken er passeret i Gaar eller i Forgaars, men skriver sig første Gang fra Afgivelse af Betænkning den 30te Marts 1891.

C. Thomsen: Naar jeg ikke paa et tidligere Standpunkt af Forhandlingerne i Dag har begæret Ordet, har det været, fordi den Diskussion, som hidtil har været ført, har været uden nogen som helst Interesse for mig, medens jeg dog ikke har fundet nogen som helst Anledning til at standse eller afbryde den ved at tage Ordet. Forhandlingen har egentlig kun drejet sig om, hvilke Konsekvenser af det her foreliggende Forslag der skulde udbrages af den Stilling, som Flertallet her i Tinget har indtaget, idet de Herrer gennem Repræsentanter fra deres Side indbragte et med den provisoriske Finanslov ligelydende Forslag og senere ved en Dagsorden slog dette Forslag ihjel. Dette Spørgsmaal og hvilke Konsekvenser denne de Herrer's Stilling maatte have for den foreliggende Sag, betragter jeg for mit Vedkommende som henhørende fuldstændig til Familiestrid imellem de Herrer. Jeg hører ikke til den Familie, til de to Tredjedele af Tingets Medlemmer, som have været med til at indbringe det paagældende Lovforslag eller slaa det ihjel. Vi for vort Vedkommende have saa ofte hævdet, at vi ere fuldstændig uenige med Flertallet her med Hensyn til det, som er Udgangspunktet for Forhandlingerne, nemlig Spørgsmaalet om Betydningen af Indbringelsen af et saadant Lovforslag ved privat Initiativ og Spørgsmaalet om de Virkninger, som dette Lovforslags Forkastelse vilde have. Som Følge deraf er den Diskussion, som derom har været ført,

for mig uden Interesse, skønt jeg dog ikke har undladt med en vis Spænding at høre de Bemærkninger, som ere fremkomne fra forskellige Sider desangaaende. For mig er det foreliggende Forslag af samme Betydning som alle andre Finanslovsforslag, og jeg ser derfor ingen som helst Grund til, at dette Lovforslag skulde forhandles paa anden Maade end alle andre. Som Følge deraf agter jeg og mine Meningsfæller at stemme for Lovforslagets videre Behandling, men skal i øvrigt med største Sindsvro se paa Resultatet.

Korsgaard: Jeg skal erkende, at der om denne Sag ikke kan siges noget som helst betydeligt. Denne Debat, som er ført her i Dag, er kun en Gentagelse, eller jeg kan maasse sige, en Afslans af tidligere større og mere glimrende Debatter, end vi ere i Stand til at føre i dette Øjeblik. Jeg føler derfor heller ikke nogen som helst Trang til at komme ind paa en yderligere Drøftelse af Sagen. Jeg skal kun sige, at jeg med stor Glæde hørte min forhenværende Partifælle, det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (M. Nielsen), anbefale at blive ved den gamle Fremgangsmaade. Jeg tror ogsaa, det er den rigtige, og jeg kan ikke give det ærede Medlem fra Stubbeboing (M. S. Larsen) Ret i, at denne Sag ikke har nogen som helst Forbindelse med Provisorierne. Det er dog en faktisk Ting, som man ikke kan se bort fra, at dette Ministerium fører sit Regimente i Overensstemmelse med eller i Kraft af dette Dokument, som Ministeriet benytter som Hjemmel for sit vedvarende Regimente, og naar det nu staar i Folketingets Magt, at tage dette Grundlag bort fra Ministeriet paa en Maade, som Ministeriet selv siger er god, synes jeg uregtelig, at det vilde være urigtigt, om Folketinget ikke benyttede denne Lejlighed til at tage dette Grundlag bort under Ministeriets Fødder. Det er for mig det væsentligste Motiv til at stemme for denne Sag saaledes, som jeg tidligere har gjort. Jeg skal ikke nærmere komme ind paa denne Sag, men i alt væsentlig henholde mig til, hvad der er fremkommen fra de ærede Medlemmer, som jeg er enig med. Jeg har kun en enkelt Bemærkning at gøre i Anledning af den forandrede Stilling, som det ærede Medlem fra Langeland (Brandes) har indtaget. Ærede Medlemmer ville forstaa, at jeg ikke kan deltage i de Angreb, som i den Anledning ere blevne rettede paa det ærede Medlem fra Langeland. Jeg vilde hellere, hvis saadant behøvedes, og man vilde modtage en saadan Haandskræftning,