

den Dag for at foretage, hvad der kunde og burde være foretaget fra dette Ting's Side for at hævede den Værdighed, som Tinget burde hævede over for den Haan, som den højtærede Konsejlspræsident udviste mod dette Ting ved at fremlægge Forslaget samtidig med Budskabet om Rigsdagens Slutning. Det forsmøgte de ærede Medlemmer. Der kunde være forsøgt adskillige Ting, men der blev ikke rørt saa meget som en Finger for at imødegaa eller afflaa den Haan, som den højtærede Konsejlspræsident rettede mod dette Ting. Da de ærede Medlemmer have optraadt, som de have gjort her, kan jeg ikke undlade at bringe dem den 11te Maj i Grindring, saaledes som jeg har gjort til den anden Side.

**Berntsen:** Jeg vil nedlægge en Indsigelse mod den Bessfuldning, det ærede Medlem fra Vangeland (Brandes) fremsatte mod mig, for at jeg havde leveret et falsk Citat af hans Udtalelser. Jeg kunde ikke forstaa det ærede Medlem i hans første Foredrag anderledes, end at han med Hensyn til at stille Værdinger til dette Forslag endnu stod paa samme Standpunkt, som han hidtil har staaet paa, uden at gøre Protest mod sine Repræsentanter i Finansudvalget, det ærede Medlem for Ribe (Bust) og Hr. Hørup, der jo tidligere havde stillet Værdingsforslag til et lignende Forslag. (Udfryselse af Brandes.) Har jeg misforstaaet det ærede Medlem? Ja, det er en anden Sag. Saa skulde han have udtalt sig tydeligere; men falske Citater leverer jeg ikke. Han har i Dag udtalt sig saaledes i den Henseende, at jeg ikke kunde andet end forstaa ham, som jeg har gjort, og jeg ved, at mange ærede Medlemmer have faaet en lignende Opfattelse. Endvidere maa jeg nedlægge Protest, naar han siger, at jeg gaar med en Rus fra politiske Møder. Jeg ved ikke, naar det ærede Medlem har set mig beruset, og vil protestere mod en saadan Insinuation. (Brandes: En politisk Rus.) Naar en politisk Rus, mener det ærede Medlem, altsaa en Sejrsrus. Ja, det maa det ærede Medlem ikke misunde mig. Den Slags Rus maa det ærede Medlem vænne sig til at se, at jeg nyder flere af.

**Lutein:** Det, jeg udtalte ved Fore-

læggelsen af den provisoriske Finanslov her i Tinget, var — jeg vil tillade mig at oplæse det; det var kun nogle ganske faa Ord — følgende: Det er min Overbevisning, at der ikke hos nogen af de Herrer af det store Flertal, omtrent to Tredjedele af dette Ting's Medlemmer, som jeg tilhører, er indtraadt nogen Forandring i deres Opfattelse af de provisoriske Finanslove, eller rettere i Overbevisningen om deres Mangel paa Gyldighed og sørgelige Virkning paa hele vort Samfundslivs Udvikling; den er aldeles den samme nu som lige fra Begyndelsen af. De Herrer for Svendborg Amts 6te Valgkreds (Brandes) og Viborg Amts 5te Valgkreds (M. Nielsen) protestere derimod og sige, jeg har ikke Lov til at sige det. Det maa altsaa være de Herrer, hvis Opfattelse af provisoriske Love er forandret og ikke stemmer med, hvad jeg har udtalt paa mine egne Vegne.

For øvrigt skal jeg indskrænke mig til at gøre en ganske kort Protest mod en Udtalelse af det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds. Han sagde, at jeg havde endnu ikke vovet at stemme anderledes, end jeg hidtil har gjort med Hensyn til de provisoriske Love. Dette indeholder i og for sig ingen Injurie. Men hvis det ærede Medlem sammenholder denne Udtalelse med mine egne Udtalelser og ikke med Udtalelser, som det ærede Medlem finder paa at citere af en Minister, eller hvem det nu er, han ellers kan finde paa at citere, saa er det en Injurie. Det er en Injurie at sige om mig, at jeg, trods mine mange offentlige Udtalelser og trods den Udtalelse, jeg kom med her, endnu ikke har vovet at udtale en anden Anskuelse om provisoriske Finanslove. Det ærede Medlem, som tit er bleven citeret under denne Behandling, Hørup, udtalte en Gang over for mig, at han var overbevist om, at naar jeg talte om disse Forhold, udtalte jeg min inderlige Overbevisning. Jeg synes, det ærede Medlem kunde dele denne Anskuelse og tro om mig, at naar jeg taler her, taler jeg som en ærlig Mand, og han er ikke berettiget til at sige, at naar jeg ikke udtaler en anden Anskuelse, end jeg har gjort tidligere, saa er det, fordi jeg ikke vover det. Nej, saa er det, fordi jeg har den samme Anskuelse, som jeg tidligere har haft.