

**Berntsen:** Det forundrer mig meget, at det ærede Medlem fra Langeland (Brandes) bliver saa nervøs, fordi jeg tilkastede ham et lille ustkdydig „Hør“ til det Changement, som det ærede Medlem stod i Begreb med at motivere for os; men jeg undskylder det ærede Medlem, thi det er ganske naturligt, at naar man foretager et saadant Changement, især naar det sker saa brat og hurtigt, bliver man let nervøs og urolig. Jeg kan godt forstaa, at det ærede Medlem taler om Tømmermænd; thi naar man gør et saadant Changement, kan jeg godt forstaa, at det virker i Hovedet som Tømmermænd, der hamre. Jeg skal ikke blande mig i Striden mellem den sidste ærede Taler og det ærede Medlem fra Langeland; thi den sidste ærede Taler tog jo fuldstændig Afstand fra det ærede Medlem fra Langeland (Brandes: Nej!) Det ærede Medlem fra Langeland siger „Nej“; han kan maaske ikke lyste, hvad han sagde før. Jeg skal da minde ham om, at han vilde gøre et Changement, fordi Finansudvalget behandlede Forslaget for langsomt. Derjom Finansudvalget vilde love ham at gøre Forandringer deri og hurtigt give det den Skikkelse, som Flertallet kunde ønske, og indstille det til Folketinget, vilde det ærede Medlem gøre noget andet. Nu siger det ærede Medlem fra Ringsted (Gauridsen), at det vilde være den største Ulykke, der kunde ske, at stille Vædringsforslag til det foreliggende Lovforslag. Jeg vil imidlertid lade denne Familietvist mellem de Herrer ligge, den maa de afgøre mellem hinanden. Jeg bad om Ordet før at gøre Indsigelse mod en Ytring, der kom fra det ærede Medlem fra Langeland. Det ærede Medlem udtalte, at den Gruppe her i Tinget, hvortil jeg hører, og Højre staa som en fast Regeringsmajoritet (Brandes: Ja!) Det ærede Medlem siger „Ja“. Ja, det er en Paastand, som jeg mener, at det er rigtigt at stoppe i Farten; thi det ærede Medlem ved meget vel, at det er en Paastand, der savner al Hjemmel. Her staa jo intet konstitutionelt Flertal over for Regeringen, thi gjorde der det, havde vi ikke den Strid, som vi have i Djebliffet. Derjom Højre og Regeringen havde et konstitutionelt Flertal, der var fuldstændigt enigt i sin konstitutionelle Opfattelse, saa stod vi med en lovlig Finanslov, og saa kunde man spare sig at diskutere om, hvorvidt dette Forslag er en provisorisk Finanslov, og om det skal henvises til Udvalg eller ikke. Nej, der har været et Flertal om Løsningen af enkelte Reformspørgsmaal, og det, at man i saa Henseende kan blive enig med Ministeriet om Spørgsmaal af Betydning

og almindelig Interesse for Befolkningen, har hidtil af den Side, hvortil det ærede Medlem hører, ikke været betragtet som nogen Ulykke. Nu hørte jeg nok, at det ærede Medlem fra Langeland i en Replik til det ærede Medlem fra Stubbejøbing (M. S. Larsen) ikke ønskede at minde om, hvad Hr. Hørup har sagt, men jeg kan ikke staae det ærede Medlem for at høre en Udtalelse af hans politiske Meningsfælle Hr. Hørup. Det er en Udtalelse angaaende det Spørgsmaal, om man kan forhandle med denne Regering om enkelte Reformer. Den fremkom i dette Tingets Møde den 3dje Marts 1888 og var en Replik over for den daværende Rigsdagsmand fra Kolbing. De vare ikke saa enige den Gang. Hr. Hørup og den Side, hvortil det ærede Medlem fra Langeland hører, betegnede den Politik, som den daværende Folketingsmand fra Kolbing (Berg) var Talsmand for, som Rumlepolitik. At det ærede Medlem for Langeland nu vil være med til at rumle, bliver hans Sag. Den Udtalelse, som Hr. Hørup kom med, løb saaledes: „Jeg tror, at ærede Medlemmer leve vel meget paa Reminiscenser fra svundne Tidens Politik, den Politik, som har været Folketingets, men som det med saa stor Enstemmighed, Sver og Midkærhed har forladt for at staa sig paa en anden Politik, nemlig den, vi kalde Forhandlingspolitikken. Naar man lever under en systematisk Opposition, under den Politik, vi her til Lands pleje at kalde Bisnepolitik, er det ganske vist en slem Streg i Regningen pludselig at se sig i fuld Overensstemmelse med Ministeriet. Jeg maa imidlertid villig erkende over for den høje Ministerium, at det har benyttet disse Chancer med et vist Maadehold. Det var ikke meget ofte, Ministeriet spillede os det Puds at være i Overensstemmelse med os. Men, som sagt, under Bisnepolitikken vil det være en Kalamitet paa en Gang at se sig i fuld Forstaaelse med Ministeriet. Men under en Arbejdspolitik, hvor man med Sver og Loyalitet stræber efter nyttige Reformer, er det fandelig ingen Ulykke at være i Overensstemmelse med Ministeriet. Jeg er overbevist om, at efterhaanden som ærede Medlemmer saa mere Øvelse i at føre den Politik, de nu føre, ville de ogsaa lære at sætte mere Pris paa at være i Overensstemmelse med den paagældende Minister i Sager, som ligge dem paa Hjerte.“ Jeg beder ærede Medlemmer lægge Mærke til denne Udtalelse. Den er jo meget rigtig, og det er den, vi følge, og ikke noget som helst andet. Derfor nedlægger jeg Indsigelse imod den Udtalelse fra det ærede Medlem fra Langeland (Brandes), at vi skulde